

РЕЦЕНЗИЯ

УДК 811.161.1'373.21

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2026-12-3-677-683>

EDN GDGTMS

Шифр научной специальности 5.9.5



**Ойконимия Волгоградской области
под лингвистическим микроскопом (рецензия на книгу:
Крюкова И.В., Супрун В.И. Городские и сельские поселения
Волгоградской области: ойконимический словарь.
Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2025. 400 с.)**

Сергей Александрович Попов  

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

394018, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

 spo@bk.ru

Аннотация

Рецензируется ойконимический словарь Волгоградской области, подготовленный известными волгоградскими оноματοлогами – докторами филологических наук, профессорами И.В. Крюковой и В.И. Супруном. Издание содержит более 1500 словарных статей, охватывающих названия городов, сёл, станиц, хуторов, железнодорожных станций и разъездов, включая ныне не существующие поселения, даются названия жителей поселений (катойконимы). Показано, что словарь органично продолжает традиции Волгоградской ономастической школы, развивая материал, ранее представленный в гидронимическом словаре Волгоградской области тех же авторов (2009). Отмечается, что труд И.В. Крюковой и В.И. Супруна принципиально отличается от вышедшего ранее словаря-справочника регионального топонимикона Д.Ю. Ильина и Е.Г. Сидоровой (2019): если последний решает преимущественно информационно-справочные задачи, то рецензируемый словарь делает акцент на этимологии и историко-культурной мотивации названий. Подчёркивается добросовестная работа авторов с архивными источниками, картографическими материалами XVIII–XX вв. и полевыми данными. Отдельно анализируются наиболее яркие этимологические решения, в том числе на материале немецких колонистских названий и калмыцкой топонимии. Высказываются пожелания по унификации подачи катойконимов и снабжению издания картографическим материалом. Сделан вывод, что словарь имеет не только лингвистическое, но и историко-краеведческое значение, а в совокупности с предшествующими работами создаёт полную картину топонимического пространства региона.

Ключевые слова: языкознание, ономастика, ойконимия, Волгоградская область, топонимический словарь, этимология, немецкие колонии, катойконимы

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Попов С.А. Ойконимия Волгоградской области под лингвистическим микроскопом (рецензия на книгу: Крюкова И.В., Супрун В.И. Городские и сельские поселения Волгоградской области: ойконимический словарь. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2025. 400 с.) // Неофилология. 2026. Т. 12. № 3. С. 677-683. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2026-12-3-677-683>, <https://elibrary.ru/gdgtms>

REVIEW

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2026-12-3-677-683>

EDN GDGTMS

OECD 6.02; ASJC 1203



**The oikonymy of the Volgograd region
under the linguistic microscope (book review:
Kryukova I.V., Suprun V.I. Urban and Rural Settlements
of the Volgograd Region: Oikonymic Dictionary.
Volgograd, PrinTerra-Design Publ., 2025, 400 p.)**

Sergey A. Popov  

Voronezh State University

1 Universitetskaya Sq., Voronezh, 394018, Russian Federation

 spo@bk.ru

Abstract

The oikonymic dictionary of the Volgograd region, put together by the renowned Volgograd onomasticians – Doctors of Philological Sciences, Professors I.V. Kryukova and V.I. Suprun – is being reviewed. The publication contains more than 1500 dictionary entries covering the names of cities, villages, stanitsas, khutors, railway stations and passing tracks, including settlements that no longer exist, and the names of the inhabitants of the settlement (demonyms). It is shown that the dictionary organically continues the traditions of the Volgograd onomastic school, developing the material previously presented in the hydronymic dictionary of the Volgograd region by the same authors (2009). It is noted that the work of I.V. Kryukova and V.I. Suprun is fundamentally different from the earlier reference dictionary of the regional toponymicon by D.Yu. Ilyin and E.G. Sidorova (2019): while the latter primarily addresses informational and reference tasks, the reviewed dictionary focuses on the etymology and historical and cultural motivation of names. The authors' diligent work with archival sources, cartographic materials from the 18th to the 20th centuries, and field data is emphasized. The most notable etymological decisions, including those based on German colonial names and Kalmyk toponymy, are analyzed separately. Suggestions are made for the unification of the presentation of demonymy and the inclusion of cartographic material in the publication. It is concluded that the dictionary has not only linguistic but also historical and local lore significance, and in conjunction with previous works, it provides a comprehensive picture of the region's toponymic landscape.

Keywords: linguistics, onomastics, oekonym, Volgograd region, toponymic dictionary, etymology, German colonies, demonym

Conflict of Interests. Author declares no conflict of interests.

For citation: Popov, S.A. The oikonymy of the Volgograd region under the linguistic microscope (book review: Kryukova I.V., Suprun V.I. Urban and Rural Settlements of the Volgograd Region: Oikonymic Dictionary. Volgograd, PrinTerra-Design Publ., 2025, 400 p.) // *Neofilologiya = Neophilology*, 2026;12(3):677-683. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2026-12-3-677-683>, <https://elibrary.ru/gdgtms>

Топонимическая система Нижнего Поволжья издавна привлекала внимание исследователей. На территории современной Волгоградской области веками пересекались и взаимодействовали русская (как севернорус-

ская, так и южнорусская), украинская (слобожанская), немецкая (колониистская), калмыцкая и татарская традиции наименования. К этому добавлялась сложная административная история региона: частые перекрыйки

границ, ликвидация АССР Немцев Поволжья, затопление десятков хуторов при создании Волжской ГЭС и Цимлянского водохранилища. В результате многие населённые пункты исчезли, были перенесены или неоднократно меняли названия. До недавнего времени отсутствовал полный научно выверенный свод ойконимов этого края, сочетающий глубину этимологического анализа с широтой географического охвата.

Рецензируемый словарь – итог многолетних полевых и архивных изысканий двух известных волгоградских ономастологов. Стоит напомнить, что в 2009 г. вышло второе, переработанное издание их гидронимического словаря Волгоградской области [1]. Как отмечают сами авторы во введении, «материалы и некоторые этимологические решения этого издания учитывались при работе над настоящим словарём» [2, с. 9]. Таким образом, перед нами не случайный труд, а органичное продолжение единого научного проекта, направленного на комплексное описание топонимической системы региона. Словарь подготовлен при поддержке Российского научного фонда и администрации Волгоградской области – факт, говорящий о востребованности подобных исследований.

Словник включает более 1500 статей. В него вошли названия городов, рабочих посёлков, станиц, сёл, хуторов, железнодорожных станций, разъездов, а также некоторых микрорайонов и внутригородских поселений Волгограда (например, *Водный, Горная Поляна, Гумрак*). Хронологически материал охватывает период от первых письменных фиксаций (XVII век) до настоящего времени. Примечательно, что в словарь включены и ныне не существующие поселения – с соответствующей пометой, что превращает его не только в лингвистический, но и в историко-демографический справочник.

Структура словаря традиционна, но содержит ряд продуманных решений. Алфавитный порядок дополнен чёткими грамматическими пометами (род, форма родительного падежа, указание на неизменяемость). Омонимичные названия снабжены цифровыми индексами (*Дубовка¹, Дубовка²*), причём города вынесены на первое место –

удобно для пользователя. Двухсловные топонимы приведены в официальном порядке (прилагательное перед существительным: *Верхний Балыклей, Красный Октябрь*), но внутри статьи оговариваются альтернативные формы.

Каждая статья содержит: географическую и административную характеристику; историческую справку (дата основания, обстоятельства заселения, сведения о переименованиях); численность населения (по последним официальным данным); этимологию названия; названия жителей (катойконимы) и прилагательные, образованные от ойконима. Особую ценность представляют варианты названий, зафиксированные в документах или в народной речи. Например, для с. *Авиллово* приводится целый ряд исторических форм его названия: *Визенфельд, Расстригин, Ландгут* [2, с. 13-14]; для *Абганерова* – легенда о калмыке Абгане и указание на калмыцкий род *абганеров* [2, с. 12]. Такая полионимия становится ключом к реконструкции истории поселения.

В 2019 г. вышел словарь-справочник Д.Ю. Ильина и Е.Г. Сидоровой «Населённые пункты Волгоградской области» [3]. Появление через несколько лет ойконимического словаря И.В. Крюковой и В.И. Супруна неизбежно порождает вопрос об их соотношении. Сравнение показывает, что издания решают разные задачи. Первый труд – это прежде всего справочник регионального топонимикона, фиксирующий современное административно-территориальное деление, статус и местоположение населённых пунктов. Этимология в нём присутствует, но играет второстепенную роль.

Рецензируемое же издание – это полноценный этимологический словарь в академическом смысле. Здесь центральным, стержневым элементом каждой статьи является лингвистический анализ: откуда произошло название, какой смысл в него вкладывался, какие культурные и исторические контексты его породили. Если справочник Д.Ю. Ильина и Е.Г. Сидоровой отвечает на вопросы «что?» и «где?», то труд И.В. Крюковой и В.И. Супруна отвечает на вопрос «почему?». Следовательно, рецензируемое издание не

дублирует, а существенно дополняет предшествующую работу. В совокупности с гидронимическим словарём [1] и топонимическим справочником [3] создаётся трёхмерная картина топонимического пространства Волгоградской области: водные объекты – населённые пункты – их современное административное положение.

Авторы рецензируемого словаря опираются на широкий круг источников: труды дореволюционных исследователей (А.Н. Минх, П.С. Паллас, И.И. Лепёхин, энциклопедии Брокгауза и Ефрона), современные краеведческие работы (особенно А.В. Воробьёва), «Энциклопедию Волгоградской области», данные Государственного архива Волгоградской области (ГАВО) и Государственного архива Саратовской области (ГАСО). Привлекаются картографические материалы XVIII–XX веков (карты Шуберта, Стрельбицкого, Генеральные карты Земли Войска Донского), а также «Списки населённых мест Российской империи» (1859–1873) и «Списки населённых мест Области Войска Донского» (1915). Такая источниковая база позволяет проследить динамику названий и статуса поселений на протяжении полутора столетий.

Методологически словарь выдержан в лучших традициях классической ономастики. Авторы последовательно разграничивают этимологические версии и народные легенды, причём последние всегда маркируются как легенды («По народному преданию...», «Согласно легенде...»). Это особенно важно, поскольку многие топонимы региона обросли красочными мифами (происхождение названия *Царицын* – от бежавшей царицы, название *Абганеро* – от изгнанного отцом калмыка). И.В. Крюкова и В.И. Супрун не отвергают фольклорные версии, но всегда сопоставляют их с документальными фактами и данными языка, предлагая наиболее обоснованную научную гипотезу.

Наиболее ярко исследовательский талант авторов проявляется в этимологических комментариях. Приведём несколько характерных примеров.

– **Абганеро**. Авторы приводят калмыцкую легенду, но затем предлагают серъ-

ёзную версию: от калмыцкого рода *абганеров* и сопоставление с калмыцким *авга/абга* 'дядя' [2, с. 12]. Это образец осторожного и глубокого анализа, учитывающего этническую историю региона.

– **Алёшники** (бывшая немецкая колония *Диттель*). Переименование в 1944 г. объясняется через диалектное *олешня* 'ольховый лес' с отражением аканья. Авторы не просто дают перевод, а показывают фонетический механизм (аканье) и словообразовательную модель (форма множественного числа – регулярный приём для названий поселений в регионе) [2, с. 19]. От себя добавим, что в Воронежской области существует с. *Алешки*, в названии которого также отражены природные особенности местности: «Алешками (олешками), алешнёй на местном диалекте называют ольховые заросли» [4, с. 17].

– **Большой Лычак** – блестящий пример семантической реконструкции. Слово *лычак* означает 'лыковый мочальный лапот' или 'верёвка из лыка'. Авторы связывают название реки и хутора с крестьянским промыслом – драли кору, вымачивали, вили верёвки [2, с. 52]. Это не просто этимология, а реконструкция целого культурного ландшафта.

– **Волгоград** – статья представляет собой мини-монографию по истории названий города на Волге: *Царицын* (обсуждаются версии от *Царица* и от тюркского *сары-су* / *сары-чан*), *Сталинград*, *Волгоград*. Авторы осторожно склоняются к индоиранскому субстрату (*Цицара* на старых картах) [2, с. 84–86]. Такая полнота изложения для города-героя вполне оправдана.

– **Гули Королёвой** – редкий случай мемориального названия, связанного с конкретным лицом (медсестра Марионелла Королёва, погибшая во время Сталинградской битвы при освобождении высоты 56.8 у хутора Панышино) [2, с. 109]. Включение этого топонима в словник – акт сохранения исторической памяти, что важно для филолога, анализирующего текст как хранителя культуры.

Отдельно стоит отметить этимологии, связанные с немецким наследием. Авторы не только приводят немецкие названия колоний

(например, *Дрейшпиц* → *Верхняя Добринка*², *Шваб* → *Бутковка*, *Мюльберг* → *Щербатовка*), но и объясняют происхождение их названий: по фамилии форштегера ((первого старосты) *Иоганна Георга Шваба*), по месту происхождения переселенцев (*Изенбург*, *Дармштадт*) [2, с. 62], по географическим признакам (*Розенберг* – 'гора роз') [2, с. 359]. Переименования 1944 года также комментируются: как правило, это перевод (*Блюменфельд* → *Цветочное*) [2, с. 371] или замена на русский топоним с учётом местных реалий (*Диттель* → *Алёшники*) [2, с. 19].

Словарь ценен не только как лингвистический, но и как историко-краеведческий источник. Через ойконимы прослеживаются основные этапы заселения региона: казачья колонизация (городки и станицы XVII–XVIII веков: *Клетская*, *Голубинская*, *Урюпинск*); служилое и крестьянское заселение (*Александровка*, *Елань*); немецкая колонизация (1760-е гг.: *Галка*, *Линёво*, *Медведица*); чумацкие (солевозческие) поселения (*Николаевск*, *Валуевка*); строительство железных дорог (*Котельниково*, *Себряково*, *Филоново*); советские переименования и идеологические названия (*Красный Октябрь*, *Путь Ильича*, *Динамо*); исчезновение хуторов при создании водохранилищ (многие статьи содержат фразы «перенесён в связи со строительством Цимлянского водохранилища»). Благодаря этому словарь может служить надёжным справочником для историков, географов и музейных работников.

При общем высоком уровне исполнения выскажем несколько соображений рекомендательного характера.

1. В некоторых статьях этимология даётся очень кратко: «от фамилии» или «от имени», без раскрытия первичной мотивации. Например, *Авернский* – от фамилии Аверин, в основе имя Аверя (народный вариант Аверьяна). Но в статье *Абрамов* – просто «от Абрама – народного варианта имени Авраам». Хотелось бы большего единообразия: везде, где фамилия или имя имеют календарный источник, указывать его. Для фамилий-прозвищ (*Гончары*, *Кузнецовы*) иногда полезно было бы пояснять профессиональную или характеризующую семантику.

2. Авторы во введении честно признаются, что приводят катойконимы не для всех названий. Однако в ряде случаев форма женского рода или форма множественного числа существует, но не указана. Для одного поселения могут быть даны три формы (как для *Дубовки*¹), а для другого (скажем, *Новоаннинский*) женский род опускается. При переиздании стоит либо давать максимально полный набор, либо сделать специальную оговорку для сложных случаев.

3. Понимая, что это удорожает издание, всё же хотелось бы видеть хотя бы одну обзорную карту Волгоградской области с расположением районов и ключевых поселений. Для хуторов, особенно исчезнувших, географическая карта была бы большим подспорьем. В электронной версии (если она будет) карты желательны. При переиздании словаря также рекомендуется указать географические координаты населённых пунктов (они указаны в Государственном каталоге географических названий).

Все эти замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки труда.

Рецензируемый словарь – это не просто перечень названий. Это свод историко-лингвистических очерков, каждый из которых может служить отправной точкой для дальнейших исследований: по диалектологии (фиксация местных слов: *ендова*, *ильмень*, *чиганак*, *умёт*), по исторической антропоники (массовый материал народных форм календарных имён: *Аверя*, *Митька*, *Кузька*), по этнографии (сведения о чумаках, молаках, субботниках, старообрядцах).

Для Волгоградской области этот словарь становится основным нормативным справочником по ойконимии, заменяя разрозненные и нередко противоречивые данные из ведомственных списков. Для других регионов он служит образцом комплексного подхода к описанию топонимического материала на стыке лингвистики, истории и географии.

Словарь И.В. Крюковой и В.И. Супруна «Городские и сельские поселения Волгоградской области: ойконимический словарь» представляет собой фундаментальное, новаторское и высокопрофессиональное научно-

справочное издание. Авторы успешно решили задачу создания полного, достоверного и вместе с тем доступного для широкой аудитории свода ойконимов одного из самых интересных в ономастическом отношении регионов России. Добросовестное использование архивных и картографических источников, тщательная этимологическая работа, учёт казачьей, немецкой и калмыцкой топонимических традиций – всё это делает словарь незаменимым для филологов, историков, географов, краеведов и всех, кто интересуется прошлым и настоящим Волгоградской земли.

Выход этого словаря, наряду с ранее опубликованным «Гидронимическим словарём» тех же авторов, знаменует важный этап в изучении топонимии Волгоградской облас-

ти. Теперь регион располагает полным, научно обоснованным описанием двух основных классов топонимов – гидронимов и ойконимов. Появление в течение нескольких лет двух столь разных, но одинаково качественных работ по ойконимии региона (справочник Д.Ю. Ильина и Е.Г. Сидоровой и этимологический словарь И.В. Крюковой и В.И. Супруна) – показатель высокой зрелости Волгоградской ономастической школы и её способности решать сложные научные задачи.

Рекомендую издание к широкому распространению в научных библиотеках, вузах и краеведческих центрах. Уверен, оно выдержит не одно переиздание, в котором могут быть учтены высказанные здесь пожелания.

Список источников

1. Крюкова И.В., Супрун В.И. Реки и водоёмы Волгоградской области: гидронимический словарь. Волгоград: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2009. 379 с. <https://www.elibrary.ru/qkikap>
2. Крюкова И.В., Супрун В.И. Городские и сельские поселения Волгоградской области: ойконимический словарь. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2025. 400 с. <https://elibrary.ru/saqxdu>
3. Ильин Д.Ю., Сидорова Е.Г. Населённые пункты Волгоградской области: словарь-справочник регионального топонимикона. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2019. 409 с. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_010222857/
4. Попов С.А. Словарь названий населённых пунктов Воронежской области // Топонимия Воронежского края / С.А. Попов, Т.Ф. Пухова, Е.А. Грибоедова; науч. ред. Г.Ф. Ковалёв. Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2018. С. 7-247. <https://elibrary.ru/yuqbgx>

References

1. Kryukova I.V., Suprun V.I. *Rivers and Water Bodies of the Volgograd Region: Hydrographic Dictionary*. Volgograd, Volgograd State Academy of Postgraduate Education Publ., 2009, 379 p. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/qkikap>
2. Kryukova I.V., Suprun V.I. *Urban and Rural Settlements of the Volgograd Region: Oikonymic Dictionary*. Volgograd, PrinTerra-Design Publ., 2025, 400 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/saqxdu>
3. Il'in D.Yu., Sidorova E.G. *Settlements of the Volgograd Region: Reference Dictionary of the Regional Toponymicon*. Volgograd, Volgograd State University Publ., 2019, 409 p. (In Russ.) https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_010222857/
4. Popov S.A. Dictionary of place names of the Voronezh region. In: Popov S.A., Pukhova T.F., Griboedova E.A. *Toponymy of the Voronezh Region*. Voronezh, Center for Spiritual Revival of the Chernozem Region, 2018, pp. 7-247. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yuqbgx>

Информация об авторе

ПОПОВ Сергей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна факультета журналистики, доцент кафедры издательского дела филологического факультета, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация, SPIN-код: [8544-6919](#), РИНЦ AuthorID: [221925](#), Researcher ID: [P-7428-2018](#), Scopus Author ID: [58111332600](#), <https://orcid.org/0000-0002-9515-5296>, spo@bk.ru

Поступила в редакцию 26.04.2026

Принята к публикации 15.06.2026

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Sergey A. Popov, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Associate Professor of the Public Relations, Advertising and Design Department of the Faculty of Journalism, Associate Professor of the Publishing Department of the Faculty of Philology, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation, SPIN-code: [8544-6919](#), RSCI AuthorID: [221925](#), Researcher ID: [P-7428-2018](#), Scopus Author ID: [58111332600](#), <https://orcid.org/0000-0002-9515-5296>, spo@bk.ru

Received 26.04.2026

Accepted 15.06.2026

The author has read and approved the final manuscript.