

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 81.282.2

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-3-592-605>

Шифр научной специальности 5.9.5



Сельские антропонимы в щучинском говоре Воронежской области

Любовь Винаминовна Недоступова 

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

394006, Российская Федерация, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84

✉ nedostupowa2009@yandex.ru

Аннотация

ВВЕДЕНИЕ. Исследование осуществляется в контексте антропоцентрической парадигмы и посвящено теме «Человек». Рассмотрены прозвищные номинации и их своеобразные характеристики. Актуальность изучения тематической группы связана с наблюдаемыми процессами уменьшения числа диалектоносителей, интересом к исследованию народной речи и важностью регистрации имеющихся у селян сведений для выстраивания определённой лингвистической картины. Цель исследования – анализ неофициальных антропонимов небольшого села Щучье Лискинского района Воронежской области, отражённых в местном говоре. **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** На полевом материале изучаются именованные деревенских людей, функционирующие в сфере неформального общения в воронежском говоре. Применены экспериментальный (опрос и наблюдение) и описательный (описание и сравнение) лингвистические методы исследования. **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В сельский именник входят группы прозвищных единиц, особенностью классификации которых является способ номинации, мотивационный признак и характер производной основы. Возникновение неофициальных антропонимов связано со сложившимися нормами деревенского общения. В щучинской мозаике ономастических единиц мужские, женские и семейные прозвища. Преобладают мужские антропонимы. Постулируется, что продуктивными способами образования именованных выступают суффиксальный, усечения и субстантивации. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Обычай межличностного провинциального общения достаточно сильны. Самобытный деревенский именованослов щучинцев, изображённый посредством народной речи, сочетающей южнорусские и украинские черты, представлен 100 прозвищными единицами и репрезентирован 21 группой. Он демонстрирует оригинальное языковое воображение сельских жителей и имеет значение не только для диалектной антропонимии XXI века, но и для русской ономастики в целом. Продолжением исследования могут стать особенности, отображающие другие характеристики неофициальных имён и их мотивационные признаки.

Ключевые слова: неофициальные имена, прозвища, сельский именник, народный говор, традиции общения, ассоциации, самобытный антропонимикон

Благодарности и финансирование. О финансировании исследования не сообщалось.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Недоступова Л.В. Сельские антропонимы в щучинском говоре Воронежской области // Неофилология. 2024. Т. 10. № 3. С. 592-605. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-3-592-605>

Rural anthroponyms in the shchuchin dialect of the Voronezh region

Lubov V. Nedostupova 

Voronezh State Technical University

84 20-letiya Oktyabrya St., Voronezh, 394006, Russian Federation

✉ nedostupowa2009@yandex.ru

Abstract

INTRODUCTION. The study is carried out in the context of the anthropocentric paradigm and is devoted to the topic of “Man”. Nickname nominations and their unique characteristics are considered. The relevance of studying the thematic group is associated with the observed processes of decreasing the number of dialect speakers, interest in the study of folk speech and the importance of registering the information available to villagers to build a certain linguistic picture. The aim of the study is to analyze unofficial anthroponyms of the small village of Shchuchye in the Liski district of the Voronezh region, reflected in the local dialect. **MATERIALS AND METHODS.** The field material is used to study the names of village people, functioning in the sphere of informal communication in the Voronezh dialect. Experimental (survey and observation) and descriptive (description and comparison) linguistic research methods are used. **RESULTS AND DISCUSSION.** The rural nomenclature includes groups of nickname units, the classification feature of which is the method of nomination, motivational feature and the nature of the derivative base. The emergence of unofficial anthroponyms is associated with the established norms of village communication. The Shchuchin mosaic of onomastic units includes male, female and family nicknames. Male anthroponyms predominate. It is postulated that productive ways of forming names are suffixal, truncation and substantiation. **CONCLUSION.** The customs of interpersonal provincial communication are quite strong. The original village nomenclature of the Shchuchintsy, depicted through folk speech combining southern Russian and Ukrainian features, is presented by 100 nickname units and represented by 21 groups. It demonstrates the original linguistic imagination of rural residents and is important not only for the dialectal anthroponymy of the 21st century, but also for Russian onomastics in general. The study may be continued by features reflecting other characteristics of unofficial names and their motivational features.

Keywords: informal names, nicknames, rural name book, vernacular, communication traditions, associations, original anthroponymicon

Acknowledgements and Funding. No funding was reported for this research.

Conflict of Interest. The author declares no conflict of interest.

For citation: Nedostupova, L.V. Rural anthroponyms in the shchuchin dialect of the Voronezh region. *Neofilologiya = Neophilology*, 2024;10(3):592-605. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-3-592-605>

ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрению фамилий и имён посвящены исследования многих учёных. С каждым годом увеличивается количество работ филологов по данной тематике. Однако до сих пор в науке не выработан единый подход в вопросе классификации собственных именованных, «имеется много разногласий в понимании отдельных терминов»¹. И поэтому,

«несмотря на непрекращающиеся споры о лексическом значении собственных имён, мнений остаётся столько же, сколько спорщиков» [1, с. 59].

Оригинальные аспекты, принципы, задачи и источники исследования личных имён как своеобразной группы языка предложены знаменитыми лингвистами: В.К. Чичаговым², А.А. Реформатским, А.М. Селищевым,

¹ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1978. С. 6.

² Чичагов В.К. Из истории русских имён, отчеств и фамилий (Вопросы русской исторической ономастики XV–XVII вв.). М.: Учпедгиз, 1959. С. 4.

Л.М. Щетининым, А.В. Суперанской и А.В. Сусловой, В.Э. Сталтмане, Н.В. Подольской, А.Х. Султановым, В.А. Никоновым, З.П. Никулиной, Б.О. Унбегауном, Н.И. Толстым и мн. др.³

Любопытные взгляды отражены в изысканиях исследователей в XXI веке. Среди них работы известных учёных: М.Э. Рут [1] и Н.В. Галиновой [2] (Уральский государственный университет), И.А. Королёвой [3] (Смоленский государственный университет), А.С. Щербак [4–5] (Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина), В.И. Супруна [6] (Волгоградский государственный социально-педагогический университет) и Г.Б. Мадиевой [7–8] (Казахский национальный университет им. Аль-Фараби), Г.Ф. Ковалёва (Воронежский государственный университет), А.Ф. Роголёва (Гомельский университет им. Франциска Скорины), Г.Ю. Сызрановой (Тольяттинский государственный университет), Т.В. Шмелёвой (Кубанский государственный университет) и мн. др.⁴

³ *Реформатский А.А.* Славянская лингвистическая терминология. К., 1984. С. 30; *Селищев А.М.* Происхождение русских фамилий, личных имён и прозвищ // Избранные труды. М.: Просвещение, 1968. С. 97; *Щетинин Л.М.* Русские имена (Очерки по донской антропонимике). Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. ун-та, 1972. 232 с.; *Суперанская А.В.* Общая теория имени собственного. М.: Наука, 1973. С. 6; *Суперанская А.В., Сулова А.В.* О русских именах. М.: Азбука, 2010. С. 4-6; *Суперанская А.В., Сталтмане В.Э., Подольская Н.В., Султанов А.Х.* Теория и методика ономастических исследований / отв. ред. А.П. Непокупный. М.: Наука, 1986. С. 5; *Никонов В.А.* Имя и общество. М.: Наука, 1974. С. 6-8; *Никулина З.П.* О некоторых факторах, влияющих на выбор прозвища // Вопросы ономастики. Свердловск, 1980. С. 116; *Подольская Н.В.* Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1978. С. 5; *Унбегаун Б.-О.* Русские фамилии: пер. с англ. 2-е изд., испр. М.: Прогресс, 1995. С. 5; *Толстой Н.И.* Избранные труды: славянская лексикология и семасиология. М.: Слово, 1997. Т. 1. С. 7-9.

⁴ *Ковалёв Г.Ф.* Этнос и имя. Воронеж: Изд-во МИОН, 2003. 234 с.; *Роголёв А.Ф.* Имя и личность // Материалы по русско-славянскому языкознанию: Международный сборник научных трудов. Вып. 32. Воронеж: Истоки, 2014. С. 340-352. URL: <http://onomastika.ru> (дата обращения: 02.10.2023); *Сызранова Г.Ю.* Ономастика. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. 248 с.; *Шмелёва Т.В.* Ономастика. Славянск-на-Кубани: Изд. центр ф-ла ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани, 2013. 157 с.

Следует отметить, что диалектный антропонимикон является значимым пластом территориально ограниченной лексики, поскольку содержит сведения этнографического, исторического и социокультурного характера. Более того, он выступает важным компонентом онимического пространства нашей страны.

Однако «работы по антропонимике Воронежского края в XXI столетии представлены немногочисленными исследованиями С.А. Попова, Е.И. Сьяновой, Л.Н. Верховых, Л.Д. Гореловой, Л.В. Недоступовой и др. Это свидетельствует о необходимости активизации изыскательской деятельности филологов в данной области» [9, с. 22].

Данное исследование осуществлено в контексте антропоцентрической парадигмы и посвящено теме «Человек». Научный взгляд обращён к народной речи жителей сельского поселения, расположенного на западе Воронежской области.

Целью исследования становится анализ неофициальных антропонимов небольшого села Щучье Лискинского района Воронежской области, отображённых в местном говоре. Предметом выступают именованья людей, зарегистрированные в говоре позднего формирования в полевых условиях. Объектом научного сочинения является щучинский диалект.

Из исторической справки известно, что «первое поселение на территории села появилось в конце XVII века. Об этом поселении до настоящего времени ходят легенды. Если верить им, то это поселение было небольшим, всего 3–5 семей. Где-то в середине XVIII века несколько семей отделились и перебрались туда, где земля была более плодородной и ровной, возле озера, богатого рыбой. Новое поселение было названо Щучье, так как в озере водилось много щук»⁵.

Укажем, «архивные записи свидетельствуют о том, что основали его в XVIII веке вольные казаки (украинцы). Приходили они сюда на землю, которой владели помещики

⁵ История. Администрация Щучинского сельского поселения Лискинского муниципального района Воронежской области. URL: <https://shuchin.ru/information/history/> (дата обращения: 02.10.2023).

Тевяшовы. Дома строили на правом берегу Дона у так называемого Щучьего затона. Отсюда и название села. В 1818 г. помещик Тевяшов Иван Степанович продал Щучье с землёй поручику царской армии Владимиру Ивановичу Станкевичу, который отдал купленное владение в приданое своей дочери Надежде. В 1835 г. она вышла замуж за полковника Карла Вульфберта, немца по национальности. Один из следов «немецкого» влияния на село – планировка сельских улиц, даже похожих на которую нет больше ни в одном селе Лискинского района. Это сегодня тоже достопримечательность Щучьего, которая «рождена» Карлом Вульфбертом, собственноручно начертившим план села, согласно которому ему надлежало преобразоваться на немецкий манер – всё должно быть параллельно и перпендикулярно. Главные щученские улицы широкое, как Невский проспект, ровные, светлые...»⁶.

Уточним, в настоящее время численность населения здесь составляет около тысячи человек.

В работе анализируются деревенские прозвищные номинации и их своеобразные характеристики, отражённые в одном русско-украинском говоре Воронежской области⁷.

Актуальность изучения тематической группы связана с наблюдаемыми процессами уменьшения числа диалектоносителей, интересом к исследованию народной речи и важностью регистрации имеющихся у селян сведений для выстраивания определённой лингвистической картины современной деревни.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В качестве языкового материала использована речь коренных жителей села Щучье: Шестакова Сергея Ивановича (1930 г. р.), Власенковой Анны Тихоновны (1932 г. р.), Рыбенко Марии Степановны (1939 г. р.), Гу-

щиной Анастасии Сергеевны (1947 г. р.) и Лютикова Николая Егоровича (1950 г. р.), записанная в полевых условиях в 2017 и 2022 гг.

Применены следующие лингвистические методы: экспериментальный (опрос и наблюдение) и описательный (описание и сравнение).

В научный оборот вводится новый материал.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что антропонимом называется «вид онима. Любое собственное имя, которое может иметь человек (или группа людей), в том числе личное имя, отчество, фамилия, прозвище, псевдоним, криптоним, кличка»⁸. Одновременно уточним: «антропонимикон – 1. Словарь или список антропонимов, составленный обычно отдельно для личных имён (и отчеств от них), для фамилий, для прозвищ, для старых неканонических имён. 2. Репертуар имён данного народа или социума в определённый период. То же что именованник»⁹.

Обратим внимание на разные точки зрения исследователей научного сообщества, касающиеся значения и функционирования имён. По мнению В.А. Никонова, «собственные имена образуют в языке особую подсистему, в которой общезыковые законы преломляются специфически, и возникают свои закономерности, которых нет в языке вне её <...>. Личные имена существуют только в обществе и для общества, оно и диктует неумолимо выбор их, каким бы индивидуальным он ни казался. Личные имена социальны все и всегда»¹⁰.

О.И. Фоякова, например, считает, что «имя собственное – это универсальная функционально семантическая категория имён существительных, особый тип словесных знаков, предназначенных для выделения и идентификации единичных объектов (одушевлённых и неодушевлённых), <...> выра-

⁶ Наше поселение. URL: <https://shuchin.ru/information/our-settlement/> (дата обращения: 02.10.2023).

⁷ В статье используется русская упрощённая транскрипция. Звук «г» в говоре фрикативный. В роли синонимов используем термины: антропонимы, некалендарные имена, прозвища, неофициальные именованья.

⁸ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. С. 30-31.

⁹ Там же. С. 33.

¹⁰ Никонов В.А. Имя и общество. С. 6.

жающих единичные понятия и общие представления об этих объектах в языке, речи и культуре народа»¹¹.

О. Есперсен, в частности, отмечает: «Когда имя собственное используется в живой речи, оно обозначает только одно определённое лицо и ограничивается только им, <...> у слушателя возникает образ ряда свойств данного лица». Однако «с лингвистической точки зрения совершенно невозможно провести чёткую демаркационную линию между именами собственными и именами нарицательными»¹².

Ю.Н. Хриненко утверждает, что «личное имя используется в речи главным образом для того, чтобы именовать, выделять и различать однотипные объекты, а в языке имя как языковой знак существует независимо от прямой связи с объектом. Кроме того, поскольку имя – это социальный знак, оно может быть в большей или меньшей мере нагружено и социальным значением. Употребление личного неофициального – а порой и полного – имени в определённых речевых условиях даёт знание об отношении к человеку, равно как и характеризует самого говорящего»¹³.

К.В. Шалацкая в связи с этим пишет: «Под именем собственным понимаем слово, словосочетание или предложение, которые выполняют функции выделения номинативного объекта (субъекта) из ряда однотипных, приводя к индивидуализации и идентификации данного объекта (субъекта). Они являются именами индивидуализированных предметов, впечатлением абсолютной единичности» [10, с. 102].

Заслуживает внимание ещё точка зрения Н.И. Толстого: «Собственное имя несёт какую-то, не для всех одинаковую информацию («содержание»), которую нельзя путать со значением (семантикой)»¹⁴.

¹¹ Фоякова О.И. Имя собственное в художественном тексте. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. С. 74.

¹² Есперсен О. Философия грамматики. Гл. 4. Части речи. М.: Изд-во иностр. лит., 1958. 400 с.

¹³ Хриненко Ю.Н. К вопросу о значении имени собственного // Семантические аспекты языка. Л., 1981. С. 12.

¹⁴ Толстой Н.И. Избранные труды: славянская лексикология и семасиология. С. 200.

По наблюдениям Г.Б. Мадиевой и В.И. Супруна, «в ономастическом поле любого языка ядерными конститuentами являются антропонимы. К ним относятся личные имена в их официальной (полной), домашней (краткой, гипокористической), уменьшительно-ласкательной (деминутивно-мелиоративной) и увеличительно-уничижительной (аугментативно-пейоративной) формах, вторые и последующие имена, отчества, дедичества, андронимы, гинеконимы, патронимы, фамилии, вторые фамилии, прозвища, псевдонимы, клички, криптонимы, уличные фамилии и др. У каждого народа есть свои традиции именования, которые выражаются в формульности антропонимов» [7, с. 96].

Проиллюстрируем деревенские неофициальные именования. Показательно, что в процессе бесед с коренными жителями мы выявили сельский антропонимикон, который представляем на страницах настоящего научного сочинения.

Рассмотрим щучинские прозвищные имена, которые классифицировали и расположили по группам.

1. Отфамильные антропонимы: *Балачек* – ‘Балаков’ (*Балачек таків нибольшій. Яго-то так дитём празва ли, Балакова*) (2017; 1939). *Баранчик, Баранчики* – ‘Барановы’ (*Собыраютца тоди у Баранчика хлопцы. К Баранчикам прыйдуть и сыдять. Барановы фамылия*) (2017; 1932). *Бурлик* – ‘Бурликов’ (*Умэрлы вси у Бурликовых, одын дед Бурлик живэ*) (2017; 1939). *Власы* – ‘Власенковы’ (*Эти остальсы сыротами. Власы звать, Власенковы оны*) (2017; 1930). *Ворон* – ‘Воронов’ (*Ворона старага инфарк хватив. Спаслы кой -как Воронова*) (2017; 1930). *Гайдук* – ‘Гайдуков’ (*Васька Гайдук ноня на собраньи ат читвалси. Гайдуковы правдынутыи*) (2022; 1947). *Гетман* – ‘Гетманов’ (*У Гетмана ото дом большой. Их-то куча цельна Гетмановых*) (2017; 1930). *Гуци* – ‘Гуцины’ (*Гуци выкопалы вси ка ртохы и продалы на дому по осены*) (2022; 1950). *Должик* – ‘Должиков’ (*Должик со старшим братом работают*) (2022; 1947). *Зыря* – ‘Зыренков’ (*В голодный год у Зыри снега не выпросышь. Жмучий Зыренков*) (2022; 1947). *Зюбенька* – ‘Зюбин’ (*Жизня бу-*

ла у Зюбэнька нялэхкая . Почамуй-та чей-та да происходя с Зюбиным) (2022; 1950). **Манжос** – ‘Манжосин’ (Можя вы колы и были у Манжоса , как суды вьедышь у сэлó . Крайня хата стаить Манжосиных) (2017; 1930). **Масёл** – ‘Маслов’ (Собырал рани Масёл мясу на сёлам . Работа така у этага Маслова) (2017; 1939). **Марчело** – ‘Марченко’ (Мы йлы тоди с Марчело с однэй чашки, дружили) (2017; 1939). **Мерин** – ‘Меринов’ (Фсэ думают, шо Мерин крепкай, а он слабак. Якой эт Меринов) (2017; 1939). **Терентоска** – ‘Терентьева’ (У Терентоски тоди плэтьми хата була из лозы огорожна) (2017; 1930). **Троцик** – ‘Троценко’ (Троценко Троциком на улыце звать) (2017; 1939). **Портос** – ‘Портолин’ (Тоди прэнэсуть Портосу картох , рани и иштэ нэчего было у Портолина) (2022; 1950). **Петро** – ‘Петров’ (Петро Настын был мужичака выднай . Ванька Петров) (2017; 1939). **Пивовар, Пивоварчики** – ‘Пивоваровы’ (Маладой Пивовар огород садить ня хоча . Старыи Пивоварчики трудяги , ани с яго ня слазють) (2022; 1950). **Пономарь** – ‘Пономарёв’ (У Пономаря пинжак какой-та патрёпнай, он ходя в ём фсяды . Колька Пономарёв) (2022; 1950). **Потап** – ‘Потапов’ (Былы тоди у Потапа поросята, он их на мясу дэржал . Потапов Шурик) (2017; 1939). **Сапог** – ‘Сапожников’ (Сапог тоди на Лыски пэшком ходыл, не за чиго ёхать. Мы так Сапожникова з авэм) (2017; 1930). **Скороход** – ‘Скорородов’ (Скорород тоди мёныши у брыгади был . Там дядька Скорородова главнай) (2017; 1939). **Соловей, Соловь** – ‘Соловьёв, Соловьёвы’ (Андрюха Соловей груциком на складе бы в. Прыйдэ на смэну , хваткай такий . Соловь все работяги, Соловьёвы) (2017; 1939). **Тупой** – ‘Тупицин’ (Сярёга Тупой нидалеча живёт. Он хучь и ни дурак , Тупицины ани) (2022; 1947). **Фрол** – ‘Фролов’ (Фрол на жилезна дороги вагоны разгружал . Эт який пастарши из Фроловых) (2017; 1939). **Чеботарь** – ‘Чеботарёв’ (Чеботарь з дивчатамы заиграл, ни адну бабу абманул . Богато було их у Чеботарёва) (2017; 1939). **Чистый** – ‘Чистохвалов’ (Санька Чистый трошкы з дурий, ляння иной раз ни па делу. Чистохвалова сын) (2022; 1950). **Шип** – ‘Шипова-

лов’ (За Доном Шип тоди жил , суды пирябралси. Кроди Шиповаловы ани, ну мы Шипом яго завём) (2022; 1947). **Шуменко** – ‘Шумянов’ (Построил Шуменко, кажуть, избу. Понравилось людям , на свий вкус зделал Шумянов) (2017; 1939). **Волошня** – ‘Волошнёва’ (Одна Волошня осталася, муж умэр, боли не выходила замуж Волошнёва) (2022; 1947). **Данкерша** – ‘Данкерова’ (Ходылы Данкерша на гори рвала чебрык . Ана травныца Данкерова) (2017; 1932). **Жулька** – ‘Журавлёва’ (Жулька скача, на мести ни пасыдыть. И в Прогресси работала , и в Хлибароднам . Таська Журавлёва) (2022; 1947). **Казачка** – ‘Казакова’ (Казачка баба стара да раскоса . Вэрку Казакову в сэлэ знають) (2017; 1939). **Кайдала, Кайдалы** – ‘Кайдалина, Кайдалины’ (Нюрка Кайдала ничё нэ видя . Нязрячи все Кайдалы, Кайдалины) (2022; 1947). **Копаня** – ‘Копанёва’ (Копанёва тоди у общ ежити жили , там иие празаали Копаня) (2022; 1950). **Лебедуха** – ‘Лебедева’ (Рани дивчата идут з работы , а бабка Лебедуха их на улыцы всигда распрося . Лебедева Любка) (2017; 1939). **Нарожня** – ‘Нарожнёва’ (Нарожня там же у Красном Доне робыла. В брыгади старша Нарожнёва була) (2017; 1939). **Рыбы, Рыбки** – ‘Рыбченковы’ (Рыбы спэрва газ и воду подвэлы соби. Рыбки ничёго нэ боятца , трудэтца Рыбченковы) (2017; 1939). **Солодэня** – ‘Солодовникова’ (Тоди Солодэня йиздила в город , тама можно было куплять и ткани фсятиши , и абуфку вэзмеш на выбор) (2017; 1932). **Солоха** – ‘Солошенко’ (Манька Солоха тады лапшу намэся, дитёв накормя. Пышек напикё. Их вон сколько у Солошенко) (2022; 1947). **Чемодан** – ‘Чемоданова’ (Райка Чемодан в лавки торговала , конхвёты и одушечки у ней покупалы . А боли чё ишио . Сто грам купють конхвёт у Чемодановой , и празнык) (2017; 1939). **Кеяны** – ‘Кеяновы’ (Обидали тоди в поли , Кеяны возылы еду с колхоза. Кеяновы Толик и Шурик) (2017; 1939).

2. Отыменные антропонимы: Ваньк – ‘от имени Ваня (Иван)’ (Ваньк был ж анатый спярва на нашискай . Анапся с Лип ягов привёс Ванёк) (2022; 1950). **Вовчок** – ‘от имени Вова (Владимир)’ (В сямье мужуки

все *Вовы* , *Вовчок* *кажнага звать*) (2022; 1947). *Данилюк* – `от имени Данила` (*Данилюк вэдро выпыймо , на утру ничёго нэ помня. Данила старый*) (2017; 1932). *Киричковы* – `от имени Кирилл` (*Киричковы по дэсать класив покончалы , образовны. Как и дед Кирилл . Робяты ни в поли и ни на телятнику*) (2017; 1939). *Колык* – `от имени Коля (Николай)` (*Колык как кол , иной рас напётца, ходя, шоб не робыты туды -суды. Вот и Коля*) (2017; 1932). *Микишины* – `от имени Микифор (Никифор)` (*Микишиных па Микифору кличуть, ну дед Никифор у их*) (2022; 1947). *Саныч* – `от имени Саша` (*Саныч на два года всяго стари ат брата Мишты. Сашка первай у них*) (2022; 1950). *Мусиякины* – `от имени Мария (ум.-ласк. Муся)` (*У Мусиякиных сэмнацать годив нэ було газу, а тоди падвяли . Па бапки Машики, Муси кличуть их*) (2017; 1939).

3. Антропоним от отчества: Степанида – `от Степановна` (*У Степаниды пл и мённица Оля училася тоди в Москвэ . Посылали ей туды пасылти . Степановны хрэсница*) (2022; 1950).

4. Антропоним от имени и отчества: Колыван – `Николай Иванович (сокращением частей слов)` (*Колыван в энту времю вин пойхал в Вор онэш, да сразам нэ поступыл . Тока с другога разу . Выфчилси Николай Иванович*) (2017; 1939).

5. Антропонимы по физическим особенностям (росту, весу, строению части тела): Длинный – `высокого роста человек` (*Длинный ходя , сгорбитца. Ростам удалси пад 2 метра*) (2022; 1947). **Малой** – `человек высокого роста и лишнего веса` (*Малым Лёху дражнють, Голву ломають, куды яго пристроить такога крупнага да високага*) (2022; 1950). **Растишка** – `человек, ускоренно выросший` (*Борика Растишкой звать, всё ня рос , родытели ни аглянулись , как выдул он*) (2022; 1947). **Шайба** – `фаланги пальцев рук человека очень большие` (*Толик Шайба тады дралси на сяле . Пальцы длиннаи, рүти крептии*) (2022; 1950).

6. Антропонимы по внешности (красоте, волосу, одежде): Лютик – `красивый, как цветок, молодой человек, который сводит с ума многих девушек` (*Рани Лютика*

забыралы в армью , а дёвки сабралыся яго праважатъ. Рявуть, и кажная надейтца, чё к нэй он вернитца . Красавэц парэнь, чё цвяток) (2017; 1939). **Рыжий** – `по цвету волос` (*Бувалача па улыце едя Васья, а висти у нэго на сонцы гаряты . Рыжий чловэк*) (2017; 1939). **Зелёный** – `ходил в брюках, которые в вечернее и ночное время светились` (*Митяню звать Зелёный, кроди по итанам . Хадил ту та хипавал , ани святилися на нём*) (2022; 1947). **Маруся Рыжая** – `по цвету волос` (*Есть люди страины , а есть у нас Маруся Рыжая . Висти у ней ат природи жарваи, красныи ашник*) (2022; 1950). **Чибухан** – `по стрижке (налысо с небольшим чубом)` (*У мэнэ тоди хлопец был , яго дра жнили Чибухан . Приехав суды с Лысок , маднявый, с чубом, а тама лысай*) (2017; 1932).

7. Антропонимы по чертам характера: Кабуча – `женщина с вредным, дурным характером` (*Баба дурнюшиша -вреднюшиша, звать Кабуча . Хужжи мужжука , з гонэрам свайим ана*) (2022; 1950). **Тётя Мотя** – `ироничное именование рассеянной женщины` (*На Наталку гваряты : Тётя Мотя . Ни рыба, ни мяса баба . Всё забувая , никуды ни спяшить*) (2022; 1950). **Трус** – `робкий, боязливый человек` (*Васылый старый с кем п опало нэ загварыты , фсэго боитца . Трусом завуть у сэлэ*) (2017; 1932).

8. Антропонимы по особенности речи, манере говорить: Балабайкины – `любили балаболить, говорить не по делу` (*Тыхоновычей звать Балабайкины . Эт как мэли Емэля – твоя нэдэля: и па дэлу, и по без дэлу*) (2017; 1939). **Кукушка** – `любительница много и долго говорить` (*Иной раз ходишь по двору, Маняка вот на. И ни малчить, разабье мосх. Кукушка и всё*) (2022; 1950).

9. Антропоним по особенности поведения: Дроздык, Шустрый – `всё делал мгновенно, получалось быстро` (*Знакомый у наз на мести ни сидит , всё в руках гарить . Лятая ашник . За этая яго Дроздыком и Шустрым кликають*) (2022; 1950). **Кувалда** – `человек со странным поведением, особенно в нетрезвом состоянии` (*Хлопец дастаня выпиты, напётца, и ни паймеш , чё вытваряя. Куды не кинтэсь , вот он – Кувалда*) (2017; 1939).

10. Антропонимы по национальной принадлежности, месту жительства: *Дагестан* – дагестанец, предки переехали сюда из Дагестана (*Бахчи у Дагестана, он сажая арбузы и дыни. Скоко гиктар держа и уб ирая. Уж гадоф двацать, как ни боли*) (2022; 1950). *Молдаван* – молдаванин, предки переехали сюда из Молдавии (*И меснай Молдаван живэ с сэмьей, з дэтьмы. Их куча. Давно тут робють. Баранэф дэржуть, коров доють*) (2017; 1939).

11. Антропонимы по сходству (с представителем нации, персонажем): *Китайка* – женщина, внешне похожая на китайку (разрезом глаз) (*У Зойти глаза усти, гварять на ние Китайка*) (2022; 1950). *Пенелопя* – женщина с расплюснутым носом, как у Пенелопы (*Верка с сплюснутэм носам. Пенелопя*) (2022; 1947).

12. Антропонимы по роду деятельности (профессии, места службы), занятости: *Ванеля* – сборщик металла в местах выброса строительного мусора, отходов (*Хто где че брося, Ванеля тут как тут. Он на мусарти так и абитая. Выкручвая, раскручвая, выисквая мятал*) (2022; 1950). *Гарбуз* – охранник арбузного поля (*У Дагестана Гарбуз служба, он старажить полю с кавунами*) (2022; 1947). *Завгар* – работал ранее заведующим гаражом (*У наз у колхози Вофка робыл завгаром. До ныня ёго вси завуть За вгар*) (2022; 1950). *Капитан* – служил ранее в должности капитана корабля (*Дитэй богато у Капитана. Кажуть, на хлоти служба годыв скоко була*) (2017; 1932). *Мыргыз, Мыргызы* – коневод (-ы), любитель (-и) разводить лошадей (*Тоди була у Дона конюшня. Там Мыргыз ухажвал за лашадями. У Мыргызов и в падворьи были кони, он бяз их ня мох*) (2022; 1947). *Чип и Дейлы* – семья установщиков (монтажников) пластиковых окон (*Приижають, каму требаитца, установишки. Окны мяняють. Делают ня плохо. Вызывают Чип и Дейлов*) (2022; 1947).

13. Антропоним по отношению к другим людям: *Барсик* – во взаимоотношениях с женщинами мужчина вёл себя, как кот (*Вязде найдетца кот абармот, какой баб ахмурить. У нас тут Барсик есть*) (2022; 1947).

14. Антропоним по материальному положению: *Шоколадный* – богатый человек (живёт, как в шоколаде) (*У мэнэ знакомый богат, ны в чём нэ отказвая ны соби, ны дитям своим. Шоколадным празывают*) (2017; 1939).

15. Антропонимы по детским привычкам, детской любви: *Бо-бо* – в детстве всё вокруг называл «бо-бо» (*Тоди мальцом был, всё казал: бо-бо. Люды приклеили «Бо-бо»*) (2022; 1947). *Маленька* – в семье был самым младшим и любимым из пятерых детей (*В большой сямье ёдний Маленька. Самы мэнша, а всех их пять*) (2017; 1939).

16. Антропонимы по кулинарным предпочтениям, пристрастиям: *Анчоус* – любитель салата с морской рыбой анчоус (*Маладешь быстра приляпля прозвишиу. Андрюхе дали Анчоус, кроди дюжа любя иисть с рыбою салат*) (2022; 1947). *Багбир* – любитель пива этой марки (*Сыротюю рос, родытели помэрлы. К пыву пристрастили. Кажуть Багбир*) (2022; 1950). *Компот* – любитель напитки с таким названием (*Тоди компот из яблаков варылы, Шурик просыл добауку. Дак самы люды и празвалы Компот*) (2017; 1939).

17. Антропоним по музыкальному предпочтению: *Мишель* – любитель слушать песни группы «Мишель» (*Диучина ходыть и слухает пёсны. Уклучая музыку, она орёт на усю. Хлопцы придумали: Мишель*) (2017; 1939).

18. Антропоним по увлечению игрой: *Шашки* – любитель играть в настольную игру с таким названием (шашки) (*Рябаты как заступють на сутти старажить, так сидять играють. Костю дражнють: Шашки. Он сабражая в их, любя раскинуть*) (2022; 1950).

19. Антропоним по автомобильной светотехнике: *Левый* – на машине работал только левый фонарь (*У Сирёги скольтя гадоф фанарь ни работая. Едя, адна гарить фара, левыя. Ну и йон стал Левый*) (2022; 1947).

20. Антропоним по средству передвижения: *Бомбиль* – человек передвигался по деревне на лошади с колокольчиками (*Как калакольчители стучать, эт Бомбиль ёдя на*

слабаде. *Лашадёночтя старая, а яго ни па дводя*) (2022; 1947).

21. Антропонимы по неухоженности двора: *Бурьяновы* – `двор хозяев всегда зарастал сорной травой (бурьяном) ` (*Хто бяруць и убераюць у двара , а хто раскидая всё. Трава бушуя, бурьян выши главы. Есть и татия тута . Бурьяновы*) (2022; 1947). *Корягины* – `у дома лежал годами пень с корнями, который не убирался` (*Корягиных кликають за пень . Скольтя гадочтеф он в аляитца вазле двора , ани ни убераюць . Хучь ба сажгли аль вывязли яго!*) (2022; 1950).

Не случайно, «особенность имён собственных проявляется не только в значении, но и грамматическом оформлении и функционировании этих лингвистических единиц, служащих для называния отдельных предметов и явлений действительности. И именно функционирование, в свою очередь, в современной лингвокультурной среде трансформирует, расширяет и даже формирует семантическое пространство актуального онима» [11, с. 80].

Итак, мы систематизировали **21 группу** именованных: 1) отфамильные антропонимы: *Балачек, Баранчик, Баранчики, Бурлик, Власы, Ворон, Гайдук, Гётман, Гуци, Должик, Зыря, Зюбэнька, Манжос, Масёл, Марчело, Мерин, Терентоска, Троцик, Портос, Петро, Пивовар, Пивоварчики, Пономарь, Потан, Рыбы, Рыбки, Сапог, Скороход, Соловей, Соловыи, Тупой, Фрол, Чеботарь, Чистый, Шип, Шуменко, Волошина, Данкерша, Жулъка, Казачка, Кайдала, Кайдалы, Копаня, Лебедуха, Нарожня, Солодэня, Солоха, Чемодан, Кеяны* (49 лексем); 2) отыменные антропонимы: *Ванык, Вовчок, Данилюк, Киричковы, Колык, Микешины, Мусяйкины, Саныч* (8 лексем); 3) антропонимы от отчества: *Степанида* (1 лексема); 4) антропоним от имени и отчества: *Колыван* (1 лексема); 5) антропонимы по физическим особенностям (росту, весу, строению части тела): *Длинный, Малой, Растюшка, Шайба* (4 лексем); 6) антропонимы по внешности (красоте, волосу, одежде): *Люттик, Рыжий, Зелёный, Маруська Рыжая, Чибухан* (5 лексем); 7) антропонимы по чертам характера: *Кабуча, Тётя Мотя, Трус* (3 лексем); 8) антро-

понимы по особенности речи, манере говорить: *Балабайкины, Кукушка* (2 лексем); 9) антропоним по особенности поведения: *Дроздык, Шустрый, Кувалда* (3 лексем); 10) антропонимы по национальной принадлежности, месту жительства: *Дагестан, Молдаван* (2 лексем); 11) антропонимы по сходству (с представителем нации, персонажем): *Китайка, Пенелоп* (2 лексем); 12) антропонимы по роду деятельности (профессии, места службы), занятости: *Ванеля, Гарбуз, Завгар, Капитан, Мыргыз, Мыргызы, Чип и Дейл* (7 лексем); 13) антропоним по отношению к другим людям: *Барсик* (1 лексема); 14) антропоним по материальному положению: *Шоколадный* (1 лексема); 15) антропонимы по детским привычкам, детской любви: *Бо-бо, Маленька* (2 лексем); 16) антропонимы по кулинарным предпочтениям, пристрастиям: *Анчоус, Багбир, Компот* (3 лексем); 17) антропоним по музыкальному предпочтению: *Мишель* (1 лексема); 18) антропоним по увлечению игрой: *Шаики* (1 лексема); 19) антропоним по автомобильной светотехнике: *Левый* (1 лексема); 20) антропоним по средству передвижения: *Бомбиль* (1 лексема); 21) антропонимы по неухоженности двора: *Бурьяновы, Корягины* (2 лексем).

Приведённые языковые данные свидетельствуют, что среди антропонимов преобладают мужские именованные: *Анчоус, Багбир, Балачек, Баранчик, Барсик, Бо-бо, Бомбиль, Бурлик, Ванеля, Ванык, Ворон, Гарбуз, Гайдук, Гётман, Дагестан, Данилюк, Длинный, Должик, Дроздык, Завгар, Зелёный, Зыря, Зюбэнька, Капитан, Колыван, Колык, Компот, Левый, Люттик, Маленька, Малой, Манжос, Масёл, Марчело, Мишель, Мерин, Молдаван, Мыргыз, Терентоска, Троцик, Портос, Петро, Пивовар, Пономарь, Потан, Растюшка, Рыжий, Сапог, Скороход, Соловей, Трус, Тупой, Фрол, Чеботарь, Чемодан, Чибухан, Чистый, Шайба, Шип, Шоколадный, Шуменко, Шустрый* (62 лексем).

Обратим внимание на **женские** прозвищные **именования**: *Волошина, Данкерша, Жулъка, Кабуча, Казачка, Кайдала, Китайка, Копаня, Кувалда, Кукушка, Лебедуха, Маруська Рыжая, Нарожня, Пенелоп, Соло-*

дэня, Соло́ха, Степани́да, Тётя Мотя (18 антропонимов).

Отдельно выделим **семейные** (по двору) прозвищные **именования**: *Балаба́йкины, Баранчи́ки, Бурьяно́вы, Вла́сы, Вовчо́к, Гущи́, Кайдалы́, Кеяны́, Киричко́вы, Корягины́, Микешины́, Мусия́йкины, Пивоварчи́ки, Рыбы́, Рыбки́, Саныч́, Соловы́, Мырғызы́, Чип и Дейлы́, Ша́шки* (20 антропонимов).

Необходимо подчеркнуть, в числе репрезентированных ономастических единиц небольшая группа составных прозвищ: *Мару́ська Ры́жая, Тётя Мотя, Чип и Дейлы́* (3 именованя).

Интересно, что некоторые бытующие в щучинском говоре именованя образованы суффиксальным способом (присоединением соответствующих формантов к основе слова): **-ек-** (Балачек), **-енк-** (Шуменко), **-ид-** (Степанида), **-ин-** (Балаба́йкины, Корягины, Микешины), **-к-** (Казачка, Рыбки), **-ик-** (Троцик), **-ов-** (Бурьяно́вы, Кеяно́вы), **-чк-**, **-ов-**: (Киричко́вы), **-ык-** (Ванык, Дроздык, Ко́лык), **-ыч-** (Саныч), **-чик-** (Баранчик, Баранчи́ки, Пивоварчи́ки), **-чок-** (Вовчо́к), **-ш-** (Данкерша), **-ух-**: (Лебеду́ха), **-юк-** (Данилю́к), **-як-**, **-ин-**: (Мусия́йкины) и др.

Отдельно укажем на группу антропонимических единиц, образованных способом усечения: *Бурлик* ← Бурликов, *Вла́сы* ← Власенковы, *Воло́шня* ← Волошнёва, *Воро́н* ← Воронов, *Гайдук* ← Гайдуков, *Гётман* ← Гетманов, *Гущи́* ← Гушины, *Должик* ← Должиков, *Зыря́* ← Зыренков, *Зюбо́нька* ← Зюбин, *Кайдала́, Кайдалы́* ← Кайдалина, *Кеяны́* ← Кеяновы, *Копаня́* ← Копанёва, *Манжос* ← Манжосин, *Мерин* ← Меринов, *Молдава́н* ← Молдаванин, *Нарожня́* ← Нарожнёва, *Портос* ← Портолин, *Петро́* ← Петров, *Пивовар* ← Пивоваровы, *Понома́рь* ← Пономарёв, *Пота́н* ← Потапов, *Рыбы́* ← Рыбченковы, *Сапо́г* ← Сапожников, *Скороход* ← Скороходов, *Соло́ха* ← Солошенко, *Тупо́й* ← Тупицин, *Фро́л* ← Фролов, *Чеботарь* ← Чеботарёв, *Чемода́н* ← Чемоданова, *Чи́стый* ← Чистохвалов, *Шип* ← Шиповалов и др.

В числе сельских антропонимов находятся и те, которые образованы **субстантивацией**: *Длинный́, Зелёный́, Ле́вый, Ма́ленька,*

Ма́лой, Ры́жий, Тупо́й, Чи́стый, Шокола́дный, Шу́стрый. Мы отметили 10 таких прозвищ.

Единичными фиксациями представлены именованя, образованные в результате изменения основы фамилии: *Жу́лька* ← Журавлёва; сложением основы целого слова с частью слова: *Колы́ван* ← Коля (Николай) Иванович; сложением усечённых основ слов: *Завга́р* ← заведующий гаражом; укорочением слова: *Ма́ленька* ← маленькая и др.

Таким образом, продуктивным выступает суффиксальный способ образования, а также усечения фамилии и субстантивации. Рассматриваемые модели слов имеют оценочное значение и указывают на принадлежность.

Любопытно представить **ассоциации**, которые порождают некоторые прозвищные имена: *Анчоус* – с маленькой морской рыбой, напоминающей сельдь, *Багбир* – с монстром и пивом, *Баранчик, Баранчи́ки* – с маленьким бараном, детёнышами овцы, *Барсик* – с котом, *Бо-бо* – с детским восклицанием, *Бомбиль* – с индоокеанской небольшой рыбой, *Бурлик* – с прежним названием Керченского пролива, *Волошня́* – с рекой в Тверской области, *Жу́лька* – с дворовой собакой, *Кабуча* – с кобылой, *Воро́н* – с осторожной птицей из отряда воробьинообразных, *Гарбуз* – со съедобным плодом семейства тыквенных – арбузом, *Гайдук* – с лакеем, *Гетман* – с атаманом казачьего войска, *Дагестан* – с горным регионом Российской Федерации, *Должик* – с селом в Архангельской области, *Зелёный́* – с имеющим цвет травы, зелени, с чем-то молодым, *Зыря́* – с пьяницей, *Казачка* – с женой или дочерью казака, *Кайдала* – с цепью, колодкой, *Китайка* – с жительницей Китая, *Копаня́* – с маленьким посёлком Бобровского района Воронежской области, *Кувалда* – с большим ручным молотом, *Кукушка* – с перелётной птицей, не вьющей гнёзд, *Колыван* – с богатырём, героем русской былины, *Компот* – с напитком из ягод и фруктов, *Лебеду́ха* – с рекой в Архангельской области, *Лютик* – с цветком, *Малой* – с малолетним, незрелым человеком, *Манжос* – с прибором для измерения давления, *Масёл* – с сильным человеком, *Марчело* – с итальянским компози-

тором, *Мерин* – с самцом домашней лошади, *Молдаван* – с представителем народа Молдавии, *Нарожня* – с тем, кто «лезет на рожон», *Пенелопа* – с верной женой героя Троянской войны Одиссея, *Соловьи* – с маленькой певчей птицей, *Солодэня* – с медовой пастой с ячменным солодом и кунжутом (солодень), *Солоха* – с ведьмой из повести «Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, *Пивоварчики* – со специалистами по варке пива, *Рыбы, Рыбки* – с водными, позвоночными животными, *Портос* – с королевским мушкетёром, *Пономарь* – со служителем церкви, *Растишка* – с детским кисломолочным продуктом, *Сапог* – с обувью с голенищем до колен, *Скорород* – с гонцом (быстро передвигающимся человеком), *Соловей* – с маленькой певчей перелётной птицей, *Тётя Мотя* – с модницей из стихотворения С. Есенина, *Трус* – с кроликом (заяцем), *Тупой* – с неотточенным предметом, безграмотным человеком, *Чеботарь* – с сапожником, *Чемодан* – с дорожной сумкой в виде ящика с откидной крышкой и ручкой, *Чип и Дейлы* – с дуэтом спешащих на помощь персонажей мультфильма, *Шайба* – с деталью крепежа в виде кольца или резинового диска для игры в хоккей, *Шапки* – с настольной игрой, *Шип* – с колючим выростом на стебле растения, *Шоколадный* – со сделанным из шоколада или напоминающим его по цвету и мн. др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, представленный лингвистический материал позволил получить представление о способах прозвищных именовании в говоре села Щучье. Деревенские антропонимы передают разнообразный мир местных жителей. Неофициальный именной, представленный 100 прозвищными единицами и репрезентированный 21 группой, демонстрирует оригинальное языковое воображение жителей деревни. В его составе: 1) отфамильные антропонимы; 2) отыменные антропонимы; 3) антропонимы от отчества; 4) антропоним от имени и отчества; 5) антропонимы по физическим особенностям; 6) антропонимы по внешности; 7) антропонимы по чертам ха-

рактера; 8) антропонимы по особенности речи, манере говорить; 9) антропоним по особенности поведения; 10) антропонимы по национальной принадлежности, месту жительства; 11) антропонимы по сходству; 12) антропонимы по роду деятельности; 13) антропоним по отношению к другим людям; 14) антропоним по материальному положению; 15) антропонимы по детским привычкам, детской любви; 16) антропонимы по кулинарным предпочтениям, пристрастиям; 17) антропоним по музыкальному предпочтению; 18) антропоним по увлечению игрой; 19) антропоним по автомобильной светотехнике; 20) антропоним по средству передвижения; 21) антропонимы по неухоженности двора.

Как указано выше, в мозаике сельских прозвищ мужские (62 лексем), женские (18 лексем) и семейные (20 лексем). Следует сказать, что в именовании преобладают мужские антропонимы. Составные именовании представлены 3 лексемами.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что продуктивными способами образования ономастических единиц выступают суффиксальный, усечения фамилии и субстантивации.

Поскольку сама ситуация заселения рассматриваемой территории отличалась особенностями, то живой народный говор демонстрирует сочетание южнорусских и украинских черт. Совершенно очевидно: «находясь в контакте в течение долгого времени, исторически происходило взаимопроникновение и взаимовлияние языковых особенностей. Как результат перечисленных процессов: в исследуемом диалекте наблюдается сочетание славянских черт, своеобразное языковое единство. С одной стороны, налицо особенности южнорусских говоров, с другой – юго-восточного наречия (в частности, украинского языка)» [12, с. 204].

Наблюдения позволяют говорить, что «в настоящее время необходим не только сбор сведений у представителей старшей возрастной группы <...> и лексики, <...> важно сохранить и передать молодому поколению ценную информацию о деревенских традициях» [13, с. 134]. Вне сомнения, обычаи межличностного провинциального общения достаточно сильны. Считаем, что «это поможет по-

лучить ясное представление о своеобразной языковой картине мира селян» [13, с. 134].

Бесспорно, «любая тема, проблема неисчерпаема, и новое поколение имеет счастливую возможность применить для её решения новые знания, которых не было раньше, новые методологические подходы и концепции. Жизнь ставит перед исследователями каждый раз вопросы, на которые нет готовых ответов, стандартных решений, и старый материал необходимо осмысливать по-новому» [14, с. 336].

Таким образом, результаты изыскания имеют значение не только для диалектной антропонимии, но и для русской ономастики

в целом. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые воспроизведён самобытный антропонимикон XXI века села Щучье Воронежского края. Практическим значением исследования становится то, что репрезентированные в ней результаты обогащают, дополняя, региональные данные новыми оригинальными диалектными материалами и могут быть любопытны тем, кто исследует имена собственные и современные народные говоры. Продолжением исследования могут стать особенности, отображающие другие характеристики неофициальных имён и их мотивационные признаки.

Список источников

1. Рут М.Э. Антропонимы: размышление о семантике // Известия Уральского государственного университета. Гуманитарные науки. 2001. № 20. С. 59-64.
2. Галинова Н.В., Рут М.Э. Из истории фамилии Деянов / Диянов / Дианов // Вопросы ономастики. 2022. Т. 19. № 3. С. 146-157. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2022.19.3.034, <https://elibrary.ru/tgnhyj>
3. Королёва И.А. Ономастические пространства и поле в языке // Русская речь. 2003. № 2. С. 85. <https://elibrary.ru/oondrn>
4. Щербак А.С. Антропоцентрический принцип отражения картины мира в ономастике (на материале говоров Тамбовской области) // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) / отв. ред. А.С. Герд. СПб., 2003. С. 54-59.
5. Щербак А.С., Бурыкин А.А. К проблеме выявления отличительных особенностей прозвищ от личного имени // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 9 (77). С. 213-217. <https://elibrary.ru/kzzcen>
6. Супрун В.И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал. Волгоград, 2000. 172 с. <https://elibrary.ru/iqfelm>
7. Мадиева Г.Б., Супрун В.И. Антропонимы как средство выражения национальной культуры // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. № 6 (50). С. 96-102. <https://elibrary.ru/mvvphd>
8. Мадиева Г.Б., Супрун В.И. Общие проблемы ономастики // Теория и практика ономастических и дериватологических исследований / науч. ред. В.И. Супрун, С.В. Ильясова. 2017. С. 11-51. <https://elibrary.ru/xyjkqx>
9. Недоступова Л.В. Мужской деревенский именник одного говора Воронежской области // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2022. № 1. С. 21-28. <https://doi.org/10.20339/PhS.1-22.021>, <https://elibrary.ru/tgihwi>
10. Шалацкая К.В. Основная терминология исследования имён собственных // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2016. № 4 (13). С. 100-102. <https://elibrary.ru/xhmzit>
11. Пономаренко И.Н., Беданкова З.К. К вопросу о семантике имени собственного // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2018. № 4 (227). С. 76-82. <https://elibrary.ru/arjvoa>
12. Недоступова Л.В. Морфологические особенности речи жительницы села Щучье Лискинского района Воронежской области // Современная русская лексикология, лексикография и лингвогеография. 2019. № 1. С. 197-206. <https://elibrary.ru/xgxhls>
13. Недоступова Л.В. Особенности свадьбы в селе Щучьем Воронежской области // Россия народная: россыпь языков, диалектов, культур. Сборник материалов Всероссийской с международным участием научной конференции. Волгоград, 2019. С. 130-135. <https://elibrary.ru/lmtblr>

14. Шулунова Л.В. Ономастические исследования в парадигме современной лингвистики // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2011. № 1 (48). С. 333-337. <https://elibrary.ru/luyztr>

References

1. Ruth M.E. Anthroponyms: Reflections on Semantics. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2. Humanities and Arts*, 2001, no. 20, pp. 59-64. (In Russ.)
2. Galinova N.V., Ruth M.E. From the history of the Russian surname of Deyanov / Diyanov / Dianov. *Voprosy onomastiki = Problems of Onomastics*, 2022, vol. 19, no. 3, pp. 146-157. (In Russ.) https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2022.19.3.034, <https://elibrary.ru/tgnhyj>
3. Koroleva I.A. Onomastic spaces and field in language. *Russkaya rech' = Russian Speech*, 2003, no. 2, p. 85. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oondrn>
4. Shcherbak A.S. Anthropocentric principle of reflection of the picture of the world in onomastics (based on the dialects of the Tambov region). In: Gerd A.S. (executive ed.) *Leksicheskii atlas russkikh narodnykh govorov (materialy i issledovaniya)*. St. Petersburg, 2003, pp. 54-59. (In Russ.)
5. Shcherbak A.S., Burykin A.A. To a problem of revealing of distinctive features of nicknames from a personal name. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, 2009, no. 9 (77), pp. 213-217. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kzzcen>
6. Suprun V.I. *Onomasticheskoe pole russkogo yazyka i ego khudozhestvenno-esteticheskii potentsial*. Volgograd, 2000, 172 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/iqfelm>
7. Madieva G.B., Suprun V.I. Anthroponyms as a means of expressing national culture. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2010, no. 6 (50), pp. 96-102. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mvvphd>
8. Madieva G.B., Suprun V.I. General problems of onomastics. *Teoriya i praktika onomasticheskikh i derivatologicheskikh issledovaniy*, 2017, pp. 11-51. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xyjkqx>
9. Nedostupova L.V. Male village name of one dialect of the Voronezh region. *Filologicheskie nauki. Nauchnye doklady vysshei shkoly = Philological Sciences. Scientific Essays of Higher Education*, 2022, no. 1, pp. 21-28. (In Russ.) <https://doi.org/10.20339/PhS.1-22.021>, <https://elibrary.ru/tgihwi>
10. Shalatskaya K.V. Basic terminology of the study of proper names. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya = Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*, 2016, no. 4 (13), pp. 100-102. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xhmzit>
11. Ponomarenko I.N., Bedanokova Z.K. On semantics of a proper name. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Filologiya i iskusstvovedenie = The Bulletin of the Adyge State University, Series "Philology and the Arts"*, 2018, no. 4 (227), pp. 76-82. (In Russ.) <https://elibrary.ru/arjvoa>
12. Nedostupova L.V. Morphological features of the speech of a woman of the village of Shchuchye, Liskinsky district, Voronezh region. *Sovremennaya russkaya leksikologiya, leksikografiya i lingvogeografiya*, 2019, no. 1, pp. 197-206. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xgxhls>
13. Nedostupova L.V. Features of a wedding in the village of shchuchye, Voronezh region. *Sbornik materialov Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem nauchnoi konferentsii «Rossiya narodnaya: rossyp' yazykov, dialektov, kul'tur» = Proceedings of materials from the All-Russian scientific conference with international participation "People's Russia: a scattering of languages, dialects, cultures"*. Volgograd, 2019, pp. 130-135. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lmtblr>
14. Shulunova L.V. Onomastic studies in the paradigm of modern linguistics. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2011, no. 1 (48), pp. 333-337. (In Russ.) <https://elibrary.ru/luyztr>

Информация об авторе

НЕДОСТУПОВА Любовь Внинаминовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0003-1978-4725>, nedostupowa2009@yandex.ru

Вклад в статью: идея статьи, разработка методологии исследования, анализ фактического материала, написание и редактирование статьи.

Поступила в редакцию 02.12.2023

Поступила после доработки и рецензирования 17.09.2024

Принята к публикации 26.09.2024

Information about the author

Lubov V. Nedostupova, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Associate Professor of Russian Language and Intercultural Communication Department, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-1978-4725>, nedostupowa2009@yandex.ru

Contribution: article idea, research methodology development, factual material analysis, manuscript drafting and editing.

Received December 2, 2023

Approved after reviewing and revision September 17, 2024

Accepted September 26, 2024