

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 81.373.211

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-4-838-850>

Шифр научной специальности 5.9.5



## Имя собственное в нормативно-научном тексте

Нина Алексеевна Максимчук 

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

214000, Российская Федерация, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

✉ [nmaximchuk@yandex.ru](mailto:nmaximchuk@yandex.ru)

### Аннотация

**ВВЕДЕНИЕ.** Способность имени собственного отражать как собственно предметные сведения, так и многоплановую фоновую информацию ставит его в один ряд с основным носителем научного знания – термином. В исследовании языкового выражения знания актуальным становится вопрос о роли и месте ономастической лексики в содержании школьного образования. Целью исследования является анализ качественного состава, количественных параметров и характера взаимоотношений имён собственных в структуре существующих учебных текстов, что позволит сформулировать требования к организации ономастического наполнения вновь создаваемых текстов. **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** Материалом исследования послужил массив имён собственных, извлечённых методом сплошной выборки из текстов учебников и программ по всем предметам общего среднего образования конца 1980-х – начала 2000-х гг. При обработке полученного материала, представленного в формате Базы данных, использовались аналитический, сопоставительный, полевой методы, элементы статистического метода. **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Определено общее количество и состав ономастических единиц в учебных текстах, установлены показатели частотности и распространённости данных единиц, разграничены ядерные и периферийные компоненты данного ономастического пространства, выявлено соотношение повторяющихся и единичных онимов, охарактеризована их роль в выражении предметного знания, сформулированы условия оптимальной организации учебного ономастического пространства. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Полученные данные дают представление об объёме и характере ономастического фрагмента общеобязательного научного знания, отражаемого в нормативно-научных текстах анализируемой эпохи. Эти результаты создают основу для реализации системного подхода к организации ономастической лексики в рамках нормативно-научных текстов. Сопоставление полученных данных с данными других временных отрезков позволит определить ономастический инвариант и переменные элементы в разновременных представлениях о составе базового ономастического знания.

**Ключевые слова:** имя собственное, знание, нормативно-научный текст, ономастическое пространство, системная организация, количественные характеристики

**Благодарности и финансирование.** О финансировании исследования не сообщалось.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Максимчук Н.А. Имя собственное в нормативно-научном тексте // Неофилология. 2024. Т. 10. № 4. С. 838-850. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-4-838-850>

## Proper name in a normative scientific text

Nina A. Maksimchuk 

Smolensk State University  
4 Przhevalsky St., Smolensk, 214000, Russian Federation  
✉ [nmaksimchuk@yandex.ru](mailto:nmaksimchuk@yandex.ru)

### Abstract

**INTRODUCTION.** The ability of a proper name to reflect both subject information and multifaceted background information puts it on a par with the main carrier of scientific knowledge – a term. In the study of linguistic expression of knowledge, the question of the role and place of onomastic vocabulary in the content of school education becomes relevant. The purpose of the study is to analyze the qualitative composition, quantitative parameters and nature of the relationship of proper names in the structure of existing educational texts, which will allow us to formulate requirements for the organization of the onomastic content of newly created texts. **MATERIALS AND METHODS.** The research material was an array of proper names extracted by the method of continuous sampling from the texts of textbooks and programs on all subjects of general secondary education in the late 1980s – early 2000s. When processing the obtained material, presented in the Database format, analytical, comparative, field methods, elements of the statistical method were used. **RESULTS AND DISCUSSION.** The total number and composition of onomastic units in educational texts were determined, the frequency and prevalence rates of these units were established, the core and peripheral components of this onomastic space were distinguished, the ratio of recurring and single onyms was revealed, their role in expressing subject knowledge was characterized, and the conditions for the optimal organization of educational onomastic space were formulated. **CONCLUSION.** The obtained data provide an idea of the volume and nature of the onomastic fragment of the generally binding scientific knowledge reflected in the normative scientific texts of the analyzed era. These results create the basis for the implementation of a systematic approach to the organization of onomastic vocabulary within the framework of normative scientific texts. Comparison of the obtained data with data from other time periods will allow us to determine the onomastic invariant and variable elements in different time concepts of the composition of basic onomastic knowledge.

**Keywords:** proper name, knowledge, normative scientific text, onomastic space, quantitative characteristics

**Acknowledgements and Funding.** No funding was reported for this research.

**Conflict of Interest.** The author declares no conflict of interest.

**For citation:** Maksimchuk, N.A. Proper name in a normative scientific text. *Neofilologiya* = *Neophilology*, 2024;10(4):838-850. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-4-838-850>

### ВВЕДЕНИЕ

Влияние языка на формирование человека и общества в той или иной мере осуществляется с момента осознанного (языковленного) взаимодействия человека и окружающей среды и первоначально реализуется по преимуществу стихийно. С появлением института образования это влияние в определённой своей части приобретает целенаправленный характер, что обеспечивается возможностью государственных структур по-

средством образовательных инструментов транслировать молодому поколению определённую (научную и социально-значимую<sup>1</sup>)

<sup>1</sup> Понятие социально-значимой информации связано с понятием «социальная память» – «накопленная в ходе социально-исторического развития информация, зафиксированная в результате практической и познавательной деятельности, передаваемая из поколения в поколение с помощью социокультурных средств и являющаяся основой индивидуального и общественного познания на каждом конкретном этапе исторического развития» [Ребане Я.К. Принцип социальной памяти // Философские науки. 1977. № 5. С. 106].

информацию, усвоение которой с точки зрения данного общества является необходимым для социализации и идентификации его новых членов. Информация, преобразуясь в процессе познавательной деятельности в *категорию знания*, имеет важнейшее значение в формировании личности человека.

В основе школьного образования (официально именуемого в обязательной своей части базовым) лежит так называемое *базисное знание*, поскольку в школе даются основы наук, определённые в официально принятых нормативных документах. Базисное научное знание создаёт фундамент для неограниченного углубления в предмет, обеспечивая возможность в дальнейшем соотносить с ним как абсолютно достоверным любое новое знание. Обязательный характер среднего образования позволяет охарактеризовать знание, составляющее его содержание, как *общеобязательное*, а процесс школьного образования (в его основной части) – как освоение *общеобязательного научного знания* (ОНЗ). Актуальность проблемы определения объёма, структуры, способов и средств представления общеобязательного знания обусловлена ролью и местом ОНЗ в процессе образования и формирования личности человека в целом [1].

Важнейшим средством обучения был и остаётся учебник как совокупность текстов по заданной учебными программами тематике. В современных исследованиях учебный текст рассматривается разносторонне: в комплексном лингвистическом, жанровом аспекте: А.Е. Оксенчук [2], О.В. Подолина [3], Т.Н. Николаева [4] и др., в когнитивном: Ч.Р. Зиганшина, Э.М. Вильданова, Т.В. Мазаева, А.Р. Петунина [5], А.В. Кашеева [6], А.А. Рубас, А.С. Щербак, А.Е. Агманова [7] и др., психолого-педагогическом: Е.П. Александров, М.В. Воронцова [8] и др., социокультурном, лингвокультурологическом: А.Е. Агманова, А.А. Рубас [9], Н.Л. Шубина, А.С. Балыева [10] и др., дидактическом, методическом аспектах. Активно разрабатывается проблема определения уровня сложности, «читабельности» учебного текста, соотносимого с его лексической плотностью и характером преобладающих синтаксических

структур: Г.М. Гиниятуллина, М.И. Солнышкина, Р.В. Куприянов, Ч.Р. Зиганшина [11] и др., для анализа больших массивов учебных текстов активно привлекаются различные модификации количественных методов: А. Параскив, М. Даскалу, М.И. Солнышкина [12], С.Н. Андреев, Н.А. Максимчук [13] и др.

Большое внимание уделяется значению текста как многофункциональной основы учебной деятельности, в ходе которой субъекты учебного процесса воспринимают информацию, понимают, осмысливают, переосмысливают, анализируют, систематизируют, интерпретируют, комментируют, воспроизводят, компилируют, «в результате чего развиваются интеллектуальные и духовные потенциалы личности» [8, с. 57-58]. При всём разнообразии современных подходов к учебному тексту в исследованиях его многочисленных и разноплановых функций первую позицию устойчиво сохраняет функция «передачи учебной информации с учётом социально-демографических и индивидуально-психологических характеристик обучающихся» [8, с. 58].

В русле разрабатываемого подхода исследовательское внимание сосредоточено именно на информационной составляющей учебных текстов, что подчёркивается применением для их обозначения определения *нормативно-научные* (ННТ), поскольку объём и характер излагаемой в них *научной информации* регламентируется (*нормируется*) официальными *нормативными* документами. Совокупность нормативно-научных текстов формирует *нормативно-научную картину мира русской языковой личности* (ННКМ) как систему организации и языкового представления общеобязательного знания [1].

В структуре ННТ выделяются его опорные (базовые) единицы – носители научного знания, к которым, наряду с термином относятся имя собственное. Если ведущая роль термина в составе ННТ очевидна<sup>2</sup>, поскольку

<sup>2</sup> Комплексная характеристика лингвистической терминологии в учебниках русского языка представлена в работе: *Ильина А.М.* Лингвистический компонент нормативно-научной картины мира школьника: содер-

определяется его статусом «минимального носителя научного знания» (С.Е. Никитина), то признание за именем собственным способности накапливать, хранить и передавать внеязыковую информацию является одним из следствий развития когнитивного направления в современных лингвистических исследованиях (см., например: [14; 15] и др.). Роль имени собственного в формировании общеобязательного научного знания обусловлена следующим. Во-первых, значительная часть собственных имён участвует в выражении собственно предметного знания, в том числе – через образование номенклатуры той или иной предметной сферы, составляя переходную зону между терминологией и онимией [16]. Во-вторых, имя собственное как знак культуры [17] и др. является носителем лингвокультурной ценности<sup>3</sup>, благодаря чему онимы не только являются полноценным средством языкового выражения знания культурологического характера, но и выступают в роли ономастических маркеров единого культурного пространства [18; 19].

Цель исследования – проведение анализа качественного состава и количественных характеристик имён собственных в нормативно-научных текстах рассматриваемого периода; определение соотношения частотных и единичных онимов; установление взаимоотношений одноимённых онимов на внутрипредметном и межпредметном уровнях. На основе полученных данных могут быть сформулированы принципы системного распределения имён собственных (с учётом актуального фрагмента содержания) в структуре *нормативно-научных текстов, макротекстов, гипертекста* [20]. Определение состава и структуры ономастического наполнения нормативно-научных текстов позволит полу-

чить представление о характере научного и лингвокультурологического знания, имеющего с позиций научных и социокультурных доминат общественного сознания данного периода статус общеобязательного.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Источником материала исследования послужили тексты около 190 учебников и программ по основным предметам общего среднего образования: *астрономии, географии, биологии, химии, физике, математике и информатике, истории и обществознанию, русскому языку, литературе* и некот. др. Большинство охваченных источников изданы в 1990-е гг., отдельные учебники относятся к концу 1980-х – началу 2000 гг. (2002). Непосредственным объектом исследования стал массив ономастической лексики, извлечённой из данных источников методом сплошной выборки и представленный в формате Базы данных, отражающей следующие характеристики ономастической единицы: *предмет, класс, источник, страница, разряд, тематическая группа, ономастическое расширение* и некот. др. Использование элементов статистического метода, сопоставительного и полевого метода, метода реконструкции ассоциативно-культурного фона ИС позволило получить данные об общем количестве ИС в содержании ОНЗ и в конкретном типе ННТ, об общем количестве употреблений онимов в различных ННТ, о ядре и периферии исследуемых ономастических фрагментов ННKM, о составе и количестве ИС, функционирующих в текстах двух и более предметов, о соотношении разрядов ИС в ННТ разных типов и др.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ускорение цивилизационных процессов, характеризующее начало XXI века, отражается так или иначе на всех сферах жизни общества, одной из существенных проблем которого становится проявление (на фоне внешней глобализации) внутренних центростремительных тенденций, ведущее к усилению разобщённости на разных уровнях существова-

жательный и методический аспекты: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2008. 18 с.

<sup>3</sup> Ономастический компонент отдельных фрагментов ННKM рассмотрен в работах: Кургузова Е.В. Имена собственные немецкой культуры в историческом фрагменте нормативно-научной картины мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2009. 20 с.; Голубничая А.В. Ономастическое пространство нормативно-научного макротекста «русский язык» в статике и динамике: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2021. 22 с.

ния общества: межкультурном, межнациональном, межличностном, межпоколенческом и др. При ослаблении и разрушении социальных связей сложившийся на протяжении тысячелетий способ передачи – «из поколения в поколение» – культурно-исторической памяти, ценностных установок и др., обеспечивающих непрерывность существования семьи, народа, страны как целостного образования, утрачивает свои возможности. Основным средством воздействия на формирование представлений молодого человека о мире становятся неконтролируемые обществом электронные источники огромного объёма информации, значительная часть которой, с одной стороны, далека от достоверности, а с другой – сомнительна в отношении транслируемых моральных установок. В этих условиях практически единственным (по крайней мере – основным из в определённой мере управляемых) инструментом осознанного и целенаправленного взаимодействия общества и его новых членов как способа сохранения «социокультурной идентичности» остаётся школьное образование. Именно в процессе общеобязательного обучения в средней школе человек усваивает базовые знания, которые играют ключевую роль в формировании его и как языковой личности, и как полноценного члена данного социума. С учётом реалий нового времени школьное образование приобретает дополнительное значение, а его содержание требует особого внимания не только в отношении актуальности, достоверности, доступности, необходимости, достаточности транслируемого знания, но и с точки зрения реализации его личностнообразующей функции.

Однако проблема состоит в том, что система образования, как указывает В.П. Зинченко, «как бы повторяет путь развития науки, где интеллект в его технократической разновидности опередил развитие науки как целого. *Предметные знания в школе остаются разобщёнными, логический аспект преобладает в ущерб культурно-историческому и социокультурному* (курсив наш. – Н. М.). Связи между предметами устанавливаются на основе междисциплинарных научных знаний, а не через общечелове-

ческое содержание школьных дисциплин. В результате обучение приобретает формальный, абстрактный характер» [21]. Отметим, что, с одной стороны, в основе самой идеи о представлении «предметных знаний» как *нормативно-научной картины мира* [1] лежит стремление преодолеть существующую «разобщённость». С другой стороны, разделяя мнение В.П. Зинченко о решении этой проблемы путём реализации принципа предметности и содержательности «в *широком культурном контексте*» (курсив наш. – Н. М.) [20], подчеркнём, что в формировании этого контекста в учебных текстах существенная, если не определяющая, роль принадлежит имени собственному.

Имя собственное, будучи индивидуализированным обозначением реалий национально-культурного (в широком смысле) свойства, способно выполнять роль той нити, которая связывает эпохи, реалии, личности, события национальной истории и культуры и в итоге – прошлые, настоящие и будущие поколения. Для формирования «*широкого культурного контекста*» в образовательном процессе эти связи должны актуализированы, то есть, прежде всего, отражаться в учебных текстах предметов школьной программы. Однако для этого тексты учебников (содержание образования) должны строиться с учётом этой задачи и, следовательно, соответствовать определённым требованиям.

Основные направления в разработке проблемы ономастического наполнения нормативно-научных текстов могут быть сконцентрированы в трёх основных аспектах: 1) определение критериев отбора ономастической лексики как носителя общеобязательного научного и социокультурного знания (с учётом предметной принадлежности); 2) разработка принципов системной организации ономастического наполнения нормативно-научных текстов на *микро-, макро- и гиперуровнях* с учётом внутрипредметных и межпредметных связей; 3) установление способов необходимо-достаточного уровня раскрытия собственно предметного содержания ИС и его *ассоциативно-культурного фона* на различных этапах освоения общеобязательного



знания как необходимого условия формирования «широкого культурного контекста».

Касаясь первого аспекта проблемы, отметим, что в реальной ситуации создания учебных текстов (учебников) вопрос об отборе ономастического материала как самостоятельной проблеме сегодня не стоит. Включение в тексты учебника того или иного имени собственного (собственного наименования) является производным процесса формирования предметного содержания учебника, диктуемого учебными программами и образовательными стандартами, то есть определённые имена входят в состав учебного текста в какой-то степени автоматически. Однако при изложении предметной информации, связанной с тем или иным онимом (то есть *личностью, событием, местом* и т. д.), естественным образом возникает потребность (возможность) в привлечении сведений, касающихся его ономастического окружения. Это, в частности, приводит к различиям (иногда значительным) в общем составе и количестве собственных имён в однопредметных учебниках разных линий (авторов). Здесь закономерно возникает вопрос о необ-

ходимости/избыточности, предметной и дидактической целесообразности включения тех или иных периферийных онимов в структуру конкретного ННТ (общеобязательного знания) и т. д. Следовательно, вопрос о целесообразном составе ономастического наполнения нормативно-научных текстов школьных учебников остаётся открытым.

Необходимым этапом в разработке указанной проблемы является анализ существующих учебных текстов. Приведём некоторые результаты исследования на примере состава имён собственных в ННТ по географии и истории. При приведении количественных характеристик, полученных на основе Базы данных, обозначалось общее количество онимов и их употреблений в совокупном учебном тексте (макротексте) по предмету с указанием распределения по классам, а также с разграничением повторяющихся и единичных ИС. В табл. 1 представлены статистические данные об ономастическом наполнении географических ННТ.

В данных количественных характеристиках обращают на себя внимание несколько позиций. Во-первых, ожидаемо большое

Таблица 1

Количественные характеристики ономастического наполнения учебников по географии 2–10 классов

Table 1

Quantitative characteristics of onomastic content of geography textbooks for classes 2–10

Класс	Количество ИС в учебнике				Количество употр. ИС		Повторяемость ИС	
	Всего	В т. ч. единичн. употр.	Доля единич. употр., в %	ИС без единичн.	Всего	Без единичн.	Средняя по всем именам	Без единичн. употр.
2, 3	154	105	68	49	355	250	2,3	5,10
4	76	61	80	15	124	63	1,63	4,20
5	162	98	60	64	568	470	3,5	7,34
6	244	111	45	133	1011	900	4,14	6,76
7	665	300	45	365	3246	2946	4,88	8,07
8	798	446	56	352	3805	3359	4,76	9,54
9	810	435	54	375	3537	3102	4,36	8,27
10	575	224	39	351	3959	3735	6,88	10,64
<b>Итого</b>	<b>3484</b>	<b>1780</b>	<b>51</b>	<b>1704</b>	<b>16605</b>	<b>14825</b>	<b>4,76</b>	<b>8,70</b>

Источник: рассчитано и составлено автором.

Source: estimated and compiled by the author.

Таблица 2

Количественные характеристики ономастического наполнения учебников по истории 3–11 классов

Table 2

Quantitative characteristics of onomastic content of history textbooks for classes 3–11

Класс	Количество ИС в учебнике				Количество употр. ИС		Повторяемость ИС	
	Всего	В т. ч. единичн. употр.	Доля единичн. употр., в %	Имен без единичн.	Всего	Без единичн. употр.	Средняя по всем ИС	Без единичн. употр.
3	155	101	65	54	288	190	1,85	3,51
4	313	202	64	111	698	496	2,23	4,46
5	238	119	50	119	1063	944	4,46	7,93
6	428	226	53	202	1458	1232	3,40	6,09
7	566	371	65	195	1649	1277	2,91	6,54
8	463	219	47	244	2010	1791	4,34	7,34
9	690	387	56	303	2259	1872	3,27	6,17
10	2991	1618	54	1373	12666	11085	4,23	8,07
11	724	370	51	354	3767	3397	5,20	9,59
<b>Итого</b>	<b>6586</b>	<b>3631</b>	<b>55</b>	<b>2955</b>	<b>25858</b>	<b>22284</b>	<b>3,92</b>	<b>7,54</b>

Источник: рассчитано и составлено автором.

Source: estimated and compiled by the author.

количество выявленных ИС, поскольку топонимы – географические названия, по понятным причинам составляющие основную часть данного ономастического массива, являются одним из двух (наряду с антропонимами) основных и, следовательно, наиболее многочисленных разрядов ономастической лексики. Во-вторых, в ННТ отмечается преобладание однократно используемых ИС (51 %) над единицами, употребляемыми два раза и более (49 %). В учебниках только трёх классов (6-го, 7-го, 10-го) количество гапаксов не достигает среднего показателя (45, 45 и 39 % соответственно). При этом заметны различия в соотношении этих показателей на разных этапах обучения. Так, в текстах для младших классов количество однократно встречаемых онимов может достигать 80 % (4-й класс)<sup>4</sup>. В-третьих, важными для оценки

ономастической (информационной) насыщенности текста являются данные о распределённости совокупного ономастического материала по этапам обучения. Здесь прослеживается последовательное увеличение объёма информации, которое, однако, нарушается дважды: частично в ННТ для начальных классов и в 10-м классе.

Значимость выявленных характеристик ономастического наполнения текстов по отдельному предмету будет увеличиваться по мере расширения сопоставительной базы. Приведём аналогичные данные для исторических ННТ (табл. 2) и сравним с количественными характеристиками онимов в ННТ по географии.

Общее количество имён собственных в исторических ННТ (8586) почти в два раза превышает этот показатель в ННТ по географии (3484), что имеет объективные причины, поскольку само предметное поле истории чрезвычайно широко и может включать имена самых разных предметных сфер, которые так или иначе касаются истории. При этом показатели средней повторяемости имён здесь достаточно близки (разница составляет

<sup>4</sup> Ответ на вопрос о причинах и следствиях такого положения даст детальный анализ соответствующих текстов, однако отрицательное влияние такого факта на восприятие, понимание и усвоение их содержания, создающее не соотносимую с возможностями младшего школьного возраста информационную перегруженность, очевидно.

1,16 % в пользу географии). Более плавно, чем в географии, происходит насыщение ономастической лексикой исторических ННТ от 3-го до 9-го класса. «Ономастический взрыв» приходится на 10 класс, количество имён собственных в текстах которого практически равно общему количеству ИС в учебниках всех предыдущих классов. Обоснование целесообразности/нецелесообразности выявленного факта может быть получено путём анализа качественного состава ономастической лексики в этих ННТ.

Общее количество онимов в структуре языкового выражения ОНЗ по данным источникам, если учитывать совокупный состав ИС в ННТ отдельных предметных линий, включает около 12000 единиц: история, обществознание – 6586, география – 3484, литература (авторы и произведения) – 538, русский язык – 388, математика – 240, биология – 233, астрономия – 186, химия – 140, физика – 128. Однако в сводной таблице Базы данных общее количество имён собственных составляет около 7000 единиц, что почти в два раза меньше общей суммы, указанной выше. Это свидетельство активных межпредметных связей имён собственных, то есть примерно 5000 имён собственных содержательно значимы более чем для одного предмета.

Этот факт подводит ко второму аспекту рассматриваемой проблемы – необходимости системного описания ономастического наполнения ННТ с целью учёта системных отношений ИС при конструировании учебных текстов по разным предметам. Помимо содержательной (объективной) важности этого аспекта, следует отметить его познавательную (субъективную) значимость, которая обусловлена общефилософским положением о том, что необходимым элементом процесса познания является установление системных связей изучаемых объектов: «...чтобы понять действительность, надо найти системность, ей присущую (и зачастую никак неочевидную), надо от дробления, анализа её перейти к тем качествам, которые присущи именно целостной картине» [22] (Не случайно одним из важнейших и универсальных дидактиче-

ских принципов считается принцип системности).

Системность в представлении ономастического компонента содержания общеобязательного знания может рассматриваться на внутрипредметном и межпредметном уровнях. Анализ однопредметных ННТ обнаруживает в текстах отдельных классов значительное число общих имён собственных. В качестве иллюстрации приведём некоторые результаты сопоставления самых частотных имён в текстах учебников географии со 2 по 10 класс (табл. 3).

Эти данные, характеризующие наличие ономастических пересечений в анализируемых источниках, можно рассматривать как указатели текстовых зон, отвечающих за актуализацию системных связей на внутрипредметном уровне.

Второй стороной в формировании целостного представления о предмете изучения является опора на межпредметные связи. Так, география и история имеют объективные точки соприкосновения, пересечения, взаимозависимости (например, в плане географической привязки значимых исторических событий, в виде имён исторических личностей – первооткрывателей, оставивших свой персональный след на географической карте мира и т. д.), следовательно, в их ономастическом наполнении объективно заложена возможность (и потребность) учёта и отражения системных связей онимов, актуализирующих тот или иной компонент предметного содержания или ассоциативно-культурного фона в зависимости от предметного контекста. В составе общих списков, объединяющих всего лишь десять самых употребительных имён собственных в ННТ по географии и истории, уже обнаруживаются общие единицы (*Россия, Москва, Великий Новгород, Киев, Пётр Первый* и др.), что указывает на объективную взаимосвязь исторического и географического знания. Практическая сложность системного представления ономастического наполнения ННТ усиливается необходимостью определения места конкретного онима с учётом разноуровневых текстов по всем предметам школьных программ. Очевидно, что для качественного



Таблица 3

Повторяющиеся имена собственные в ННТ по географии:  
количество употреблений с распределением по классам

Table 3

Recurring proper names in geography NNTs: number of uses by classes

Имя собственное	Количество употреблений / класс							
	2–3	4	5	6	7	8	9	10
Атлантический океан				20	56			
Африка					161			25
Байкал					4	65		
Волга				16		49		
Дальний Восток						92	53	
Земля	33		119	163	202	45		
Москва		9		21	71		125	
Россия					341	454	491	98
Северный Ледовитый океан	10	11						
СССР	12	2			91		88	
США					82			236
Тихий океан				16	56			

Источник: рассчитано и составлено автором.

Source: estimated and compiled by the author.

решения этой задачи необходимо наличие исходного инструмента, представляющего совокупное ономастическое знание в систематизированном и, следовательно, обозримом виде. Введение и разработка понятия *нормативно-научной картины мира* рассматривается как один из эффективных путей решения обозначенной проблемы.

Ономастический фрагмент ННKM (ономастическое наполнение школьных ННТ) с точки зрения его структурной и системной организации может квалифицироваться как *ономастическое пространство* (ОП), поскольку данный объект обладает необходимым для этого квалификационным свойством [17; 16]: все его единицы объединяются на основе общего признака (принадлежности к ономастическому фрагменту ННKM) и общей функции (функции концентрированного выражения общеобязательной предметной информации).

Структура ономастического пространства ННKM формируется на основе количественных и качественных признаков его единиц. Количественные параметры (*индивидуальная частотность*) важны для выделения

ядра, периферии и переходных зон ОП. С точки зрения качественного состава выделяются предметные объединения, тематические группы, разряды и типы онимов, входящих в те или иные структурные объединения, для характеристики места которых в структуре ННKM также важны количественные показатели (*групповая частотность*). В качестве иллюстрации приведём сравнительные данные фрагмента ОП – ономастического ядра ННТ по истории и географии для 7-го класса (табл. 4).

Как видим, уже десять наиболее частотных имён с достаточной определённой обозначают тематическое поле макротекста учебника, из которого они извлечены: это физическая география мира и история России Нового времени. Если продолжить список до двадцати и более единиц, содержание обоих предметов заметно конкретизируется. Первая сотня частотного списка (расширенное ядро) позволит достаточно полно отразить основное содержание всей предметной области.

Обратив внимание на то, что в составе первых ядерных единиц двух предметов нет пересечений, отметим: по мере удаления от

Таблица 4

Имена собственные с наибольшими индексами частотности  
в учебниках географии и истории для 7-го класса

Table 4

Proper names with the highest frequency indices in geography and history textbooks for class 7

География		История	
Имя собственное	Употр.	Имя собственное	Употр.
Земля	202	Россия	184
Африка	161	Пётр I	127
Евразия	118	Москва	36
Австралия	83	Петербург	26
Северная Америка	83	Пугачёв	25
Южная Америка	80	Швеция	25
Тихий океан	56	Сибирь	24
Атлантический океан	56	Разин	21
Анды	44	Карл XII	20
Европа	43	Урал	20

Источник: рассчитано и составлено автором.  
Source: estimated and compiled by the author.

центра число совпадающих ИС будет увеличиваться за счёт их способности функционировать в разных предметных областях в зависимости от того, какой компонент содержания ИС как многоплановой единицы оказывается востребованным в данном случае.

Выявление онимов, употребляемых в ННТ по разным предметам, позволяет представить содержание имени собственного в виде структуры, отражающей зоны его узкопредметного содержания и зоны совмещённой (межпредметной) информации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема исследования языкового выражения общеобязательного знания приобретает дополнительную значимость в подобные современному периоды ускорения цивилизационных процессов, смены общественно-политических, социокультурных парадигм и т. п. В таких условиях школьное образование приобретает, можно сказать, стратегическое значение, поскольку в силу своей обязательности и регулируемости выступает в качестве практически единственного реального инструмента, с помощью которого общество может влиять на формирование личности

своих новых членов с позиций его сохранения и развития.

Способность имени собственного как языкового и культурного знака быть носителем и предметной, и культурной (в широком смысле) информации делает его одной из ключевых (опорных) единиц в системе языкового выражения знания: содержание, характер и качество знания, определяемого обществом как общеобязательное, в значительной степени выражается совокупностью имён собственных, используемых в учебных текстах. При этом свойства имени собственного позволяют рассматривать ономастическую лексику как естественное и продуктивное средство представления этого знания в «широком культурном контексте» и, следовательно, способствовать *преодолению разобщённости предметных знаний в школе*. Анализ ономастического пространства текстов существующих школьных учебников создаёт необходимую основу для разработки принципов и способов его системной организации с учётом внутрипредметных и межпредметных отношений ономастических единиц, и, следовательно, для формирования целостного видения предмета. Решению этой задачи будет посвящён следующий этап исследования.

### Список источников

1. Максимчук Н.А. Нормативно-научная картина русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении: в 2 ч. Смоленск: Изд-во СГПУ, 2002. Ч. 1. 162 с.
2. Оксенчук А.Е. Специфика учебного научного текста: основные подходы к понятию «учебный текст» // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XVIII (65) Регион. науч.-практ. конф. Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2013. Т. 2. С. 277-279. <https://elibrary.ru/yupmsd>
3. Подолина О.В. Учебный текст как объект лингвистического исследования // Семантика и прагматика языковых единиц в синхронии и диахронии: норма и вариант: VI Междунар. науч. конф.: сб. науч. статей. Симферополь: Ариал, 2017. С. 243-248. <https://elibrary.ru/zsfwoz>
4. Николаева Т.Н. Понятие «учебный текст» в научном дискурсе // Наука и школа. 2024. № 4. С. 181-188. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2024-4-181-188>, <https://elibrary.ru/xkttoc>
5. Зиганшина Ч.Р., Вильданова Э.М., Мазаева Т.В., Петунина А.Р. Учебный текст в парадигме научного знания: основы интегрального подхода // Глобальный научный потенциал. 2021. № 12 (129). С. 281-284. <https://elibrary.ru/lzgrri>
6. Кащеева А.В. Параметры когнитивного потенциала учебного текста // Нефилология. 2024. Т. 10. № 1. С. 84-94. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-1-84-94>, <https://elibrary.ru/dydosj>
7. Рубас А.А., Щербак А.С., Агманова А.Е. Индивидуальные когнитивные проекции: потенциал учебного текста // Вопросы когнитивной лингвистики. 2022. № 4. С. 125-132. <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2022-4-125-132>, <https://elibrary.ru/bwfkwh>
8. Александров Е.П., Воронцова М.В. Учебный текст и текстовая деятельность в образовательном процессе // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 6. С. 56-61. <https://elibrary.ru/uxsiwn>
9. Агманова А.Е., Рубас А.А. Потенциал учебного текста как основа формирования базы знаний в плоскости национальной культуры // Язык культуры и культура языка: сб. статей I Междунар. науч. конф. Сургут: Сургут. гос. пед. ун-т, 2023. С. 109-111. <https://elibrary.ru/lrcaeu>
10. Шубина Н.Л., Балуева А.С. Научно-учебный текст как социально значимый лингводидактический феномен // Научное мнение. 2017. № 9. С. 19-27. <https://elibrary.ru/zmwexn>
11. Gatiyatullina G.M., Solnyshkina M.I., Kupriyanov R.V., Ziganshina Ch.R. Lexical density as a complexity predictor: the case of science and social studies textbooks // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2023. Vol. 9. № 1. Р. 11-26. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2023-9-1-0-2>, <https://elibrary.ru/wxmfrj>
12. Paraschiv A., Dascalu M., Solnyshkina M.I. Classification of Russian textbooks by grade level and topic using readerbench // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2023. Vol. 9. № 1. Р. 50-63. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2023-9-1-0-4>, <https://elibrary.ru/njssrq>
13. Андреев С.Н., Максимчук Н.А. Квантитативный анализ проприальной лексики в нормативно-научных текстах (на материале учебников географии) // Дискурсивные практики в цифровую эпоху: традиции и инновации: сб. статей по материалам Междунар. науч. конф. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2024. С. 14-20.
14. Щербак А.С. Концептуальные аспекты ономастики // Когнитивные исследования языка. 2009. № 4. С. 150-165. <https://elibrary.ru/pnonwh>
15. Щербак А.С. Мышление – ономастический знак – действительность // Когнитивные исследования языка. 2023. № 3-2 (54). С. 272-276. <https://elibrary.ru/logqlm>
16. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М., 1973. 246 с.
17. Топоров В.Н. Имя как фактор культуры // Исследования по этимологии и семантике: в 3 т. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2005. С. 380-383.
18. Максимчук Н.А. Ономастические маркеры единого культурного пространства в структуре общеобразовательного научного знания // Единая российская нация: проблемы формирования её идентичности: сб. статей участников Всерос. науч.-практ. конф. Арзамас, 2017. С. 225-227. <https://elibrary.ru/ykquki>
19. Максимчук Н.А. Имя собственное и его лингвокультурологический потенциал в структуре общеобразовательного научного знания // Лингвокультурологические чтения: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф., проведённой в рамках I Междунар. лингвокультурологического форума «Лингвокультурология и коммуникативная реальность XXI века: новые вызовы, новое осмысление». М., 2024. С. 308-311. <https://elibrary.ru/dymyqe>
20. Максимчук Н.А. Терминологическое поле ономастического пространства // Известия Смоленского государственного университета. 2017. № 4 (40). С. 155-168. <https://elibrary.ru/zxwrcz>

21. Зинченко В.П. Знание // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М., 1993. Т. 1. С. 240.
22. Брудный А.А. О диалектике понимания мира. М., 1985. С. 6.

## References

1. Maksimchuk N.A. *Normative-Scientific Picture of the Russian Linguistic Person-ality in a Comprehensive Linguistic Examination: in 2 pts.* Smolensk, SGPU Publ., 2002, pt 1, 162 p. (In Russ.)
2. Oksenchuk A.E. Specifics of educational scientific text: basic approaches to the concept of "educational text". *Materialy 18 (65) Regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauka – obrazovaniyu, proizvodstvu, ekonomike" = Proceedings of the 18th (65) Regional Scientific and Practical Conference of Teachers, Research Fellows and Postgraduate Students "Science – for Education, Production, Economy"*. Vitebsk, VSU named after P.M. Masherov Publ., 2013, vol. 2, pp. 277-279. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yupmsd>
3. Podolina O.V. Educational text as an object of linguistic research. *Sbornik nauchnykh statei 6 Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Semantika i pragmatika yazykovykh edinits v sinkhronii i diakhronii: normai variant» = Proceedings of Scientific Articles of the 6th International Scientific Conference "Semantics and Pragmatics of Linguistic Units in Synchrony and Diachrony: Norm and Variant"*. Simferopol, Arial Publ., 2017, pp. 243-248. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zsfwoz>
4. Nikolaeva T.N. The concept of "educational text" in academic discourse. *Nauka i shkola*, 2024, no. 4, pp. 181-188. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2024-4-181-188>, <https://elibrary.ru/xkttoc>
5. Ziganshina C.R., Vildanova E.M., Mazaeva T.V., Petunina A.R. Academic text in the paradigm of scientific knowledge: basics of an integral approach. *Global'nyi nauchnyi potentsial*, 2021, no. 12 (129), pp. 281-284. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lzgrri>
6. Kashcheyeva A.V. Parameters of the cognitive potential of educational text. *Neofilologiya = Neophilology*, 2024, vol. 10, no. 1, pp. 84-94. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-1-84-94>, <https://elibrary.ru/dydosj>
7. Rubas A.A., Shcherbak A.S., Agmanova A.E. Individual cognitive projections: the potential of the educational text. *Voprosy kognitivnoi lingvistiki = Issues of Cognitive Linguistics*, 2022, no. 4, pp. 125-132. <https://doi.org/10.20916/1812-3228-2022-4-125-132>, <https://elibrary.ru/bwfkwh> (In Russ.)
8. Aleksandrov E.P., Vorontsova M.V. Educational text and textual activity in the educational process. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*, 2015, no. 6, pp. 56-61. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uxsiwn>
9. Agmanova A.E., Rubas A.A. The potential of educational text as a basis for forming the knowledge base in the plane of national culture. *Sbornik statei I Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Yazyk kul'tury i kul'tura yazyka» = Proceedings of Articles from the International Scientific Conference "Language of Culture and Culture of Language"*. Surgut, Surgut State Pedagogical University Publ., 2023, pp. 109-111. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lrcaeu>
10. Shubina N.L., Balueva A.S. Academic training text as a socially important linguodidactic phenomenon. *Nauchnoe mnenie = The Scientific Opinion*, 2017, no. 9, pp. 19-27. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zmwexn>
11. Gatiyatullina G.M., Solnyshkina M.I., Kupriyanov R.V., Ziganshina Ch.R. Lexical density as a complexity predictor: the case of science and social studies textbooks. *Nauchnyi rezul'tat. Voprosy teoreticheskoi i prikladnoi lingvistiki = Research Result. Theoretical and Applied Linguistics*, 2023, vol. 9, no. 1, pp. 11-26. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2023-9-1-0-2>, <https://elibrary.ru/wxmfrj>
12. Paraschiv A., Dascalu M., Solnyshkina M.I. Classification of Russian textbooks by grade level and topic using readerbench. *Nauchnyi rezul'tat. Voprosy teoreticheskoi i prikladnoi lingvistiki = Research Result. Theoretical and Applied Linguistics*, 2023, vol. 9, no. 1, pp. 50-63. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2023-9-1-0-4>, <https://elibrary.ru/njssrq>
13. Andreev S.N., Maksimchuk N.A. Quantitative analysis of proprietary vocabulary in normative scientific texts (based on geography textbooks). *Sbornik statei po materialam Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Diskursivnye praktiki v tsifrovuyu epokhu: traditsii i innovatsii» = Proceedings of Articles Based on the Materials of the International Scientific Conference "Discursive Practices in the Digital Age: Traditions and Innovations"*. Nizhny Novgorod, Lobachevsky University of Nizhny Novgorod Publ., 2024, pp. 14-20. (In Russ.)
14. Shcherbak A.S. An onomastic concept as a knowledge unit. *Kognitivnye issledovaniya yazyka = Cognitive Studies of Language*, 2009, no. 4, pp. 150-165. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pnonwh>

15. Shcherbak A.S. Thinking – onomastic sign – reality. *Kognitivnye issledovaniya yazyka = Cognitive Studies of Language*, 2023, no. 3-2 (54), pp. 272-276. (In Russ.) <https://elibrary.ru/logqlm>
16. Superanskaya A.V. *General Theory of Proper Names*. Moscow, 1973, 246 p. (In Russ.)
17. Toporov V.N. Name as a cultural factor. *Issledovaniya po etimologii i semantike: v 3 t.* Moscow, Languages of Slavic Cultures Publ., 2005, vol. 1, pp. 380-383. (In Russ.)
18. Maksimchuk N.A. Onomastic markers a single cultural space and in the structure of compulsory scientific knowledge. *Sbornik statei uchastnikov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Edinaya rossiiskaya natsiya: problemy formirovaniya ee identichnosti» = Proceedings of Articles by Participants of the All-Russian Scientific and Practical Conference “United Russian Nation: Problems of Forming Its Identity”*. Arzamas, 2017, pp. 225-227. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ylkqui>
19. Maksimchuk N.A. Proper name and its linguacultural potential in the structure of general obligatory knowledge. *Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Lingvokul'turologicheskie chteniya», provedennoi v ramkakh I Mezhdunarodnogo lingvokul'turologicheskogo foruma «Lingvokul'turologiya i kommunikativnaya real'nost' 21 veka: novye vyzovy – novoe osmyslenie» = Proceedings of Articles from the International Scientific and Practical Conference “Lingvoculturological Readings” Presented within the Framework of the 1st International Lingvoculturological Forum “Lingvoculturology and Communicative Reality of the 21st Century: New Challenges – New Understanding”*. Moscow, 2024, pp. 308-311. <https://elibrary.ru/dymyqe> (In Russ.)
20. Maksimchuk N.A. Terminological field of onomastic space. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2017, no. 4 (40), pp. 155-168. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zxwrcz>
21. Zinchenko V.P. Knowledge. *Rossiiskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 t.* Moscow, 1993, vol. 1, p. 240. (In Russ.)
22. Brudny A.A. *On the Dialectic of Understanding the World*. Moscow, 1985, p. 6. (In Russ.)

#### Информация об авторе

**МАКСИМЧУК** **Нина Алексеевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, Смоленский государственный университет, г. Смоленск, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0003-2792-1355>, [nmaximchuk@yandex.ru](mailto:nmaximchuk@yandex.ru)

**Вклад в статью:** идея исследования, разработка общей концепция исследования, разработка методологии исследования, анализ фактического материала, написание текста статьи, редактирование текста.

Поступила в редакцию 25.09.2024

Поступила после рецензирования 03.11.2024

Принята к публикации 28.11.2024

#### Information about the author

**Nina A. Maksimchuk**, Dr. Sci. (Philology), Professor, Professor of the Russian Language Department, Smolensk State University, Smolensk, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-2792-1355>, [nmaximchuk@yandex.ru](mailto:nmaximchuk@yandex.ru)

**Contribution:** study idea, main study concept development, research methodology development, factual material analysis, manuscript text drafting, text editing.

Received September 25, 2024

Revised November 3, 2024

Accepted November 28, 2024