

DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-21-101-110
УДК 81'23

**Психологический аспект языковой личности
российского военнослужащего:
коммуникативная ономастическая составляющая**

Надежда Андреевна РОДИНА

ФГКВБОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации
194044, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр-т, 63
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4013-919X>, e-mail: esperance84@mail.ru

**Psychological aspect of a Russian military servant's linguistic persona:
communicative onomastic component**

Nadezhda A. RODINA

Military Institute of Physical Education
63 Bolshoy Sampsoniyevskiy Ave., St. Petersburg 194044, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4013-919X>, e-mail: esperance84@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены психологические особенности личности российского военнослужащего в его речевой деятельности. Цель работы – провести теоретический анализ взаимодействия членов воинского коллектива, факторов, оказывающих влияние на изменение их личности, а также на основе практического анализа выявить наиболее яркие психологические черты языковой личности российского военнослужащего. Этот вопрос актуален в настоящее время, так как особый интерес общественности, в том числе научной, привлекают вооружённые силы. Военный социум с точки зрения психолингвистики исследован в меньшей мере, по сравнению с такими сферами, как образование, медицина, экономика, спорт, СМИ и т. п. Описана сущность воинского коллектива, его формирование, структура, даётся характеристика социально-психологическим явлениям и процессам, протекающим в данном социуме. Перечислены основные биологические, психологические и специальные изменения в личности человека, интегрировавшего в воинский коллектив и продолжившего в нём социализацию, начатую в другом сообществе. В ходе анализа психологических особенностей военнослужащего, которые получают отражение в формировании его языковой личности, автором был проведён практический анализ качеств представителя Вооружённых сил РФ с целью выявления прозвищного самосознания и реализации его в прозвищной номинации. Материалом исследования послужил опрос на основе открытого анонимного анкетирования российских военнослужащих. Результаты теоретического и практического анализа могут быть использованы в учебном процессе как в гражданских, так и в военных вузах на семинарах и спецкурсах по психологии, психолингвистике и культуре речи.

Ключевые слова: языковая личность; прозвищное самосознание; воинский коллектив; российский военнослужащий; психологические особенности; качества личности

Для цитирования: *Родина Н.А.* Психологический аспект языковой личности российского военнослужащего: коммуникативная ономастическая составляющая // *Неофилология*. 2020. Т. 6, № 21. С. 101-110. DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-21-101-110

Abstract. We consider the psychological characteristics of the personality of a Russian military servant in his speech activity. The purpose of the work is to conduct on the basis of practical analysis a theoretical analysis of the interaction of members of the military personnel, factors that influence the change in their personality, and also to identify the most striking psychological features of the linguistic persona of a Russian military servant. This issue is relevant at present, since the Armed Forces are of particular interest to the public, including scientific. From the point of view of psycholinguistics, the military society is less studied than in such areas as education, med-

icine, economics, sports, media, etc. The author of the study describes the essence of the military collective, its formation, structure, the characteristic of socio-psychological phenomena and processes taking place in this society is given. The main biological, psychological, and special changes in the personality of a person who integrates into the military personnel and continues the socialization in it, begun in another community, are listed. During the analysis of the psychological characteristics of the military servant, which are reflected in the formation of his linguistic persona, the author carried out a practical analysis of the qualities of a representative of the Armed Forces of the Russian Federation in order to identify nickname self-awareness and realize it in the nickname nomination. The research material was a survey based on an open, anonymous questionnaire of the Russian military servants. The results of theoretical and practical analysis can be used in the educational process in both civilian and military universities at seminars and special courses of psychology, psycholinguistics and speech culture.

Keywords: linguistic persona; nickname self-awareness; military personnel; Russian military servant; psychological characteristics; personality traits

For citation: Rodina N.A. Psikhologicheskiy aspekt yazykovoy lichnosti rossiyskogo voyennosluzhashchego: kommunikativnaya onomasticheskaya sostavlyayushchaya [Psychological aspect of a Russian military servant's linguistic persona: communicative onomastic component]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2020, vol. 6, no. 21, pp. 101-110. DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-21-101-110 (In Russian, Abstr. in Engl.)

В современной психолингвистике пристальное внимание к себе привлекают профессиональные коллективы. Так, исследованы коллективы студентов, врачей, финансистов, спасателей, спортсменов, полицейских, телеведущих, геймеров и т. д. [1–8]. Однако военный социум, ставший, наряду с другими видами силовых структур, наиболее влиятельным в последнее время, всё ещё недостаточно изучен с точки зрения психологических особенностей общения его представителей.

С совершенствованием и, соответственно, усложнением современной военной техники и вооружения её обслуживание требует целого коллектива военнослужащих – экипажа или расчёта. По этой причине одной из основных особенностей военно-профессиональной деятельности является коллективный характер. Следовательно, в процессе исполнения ежедневных профессионально-должностных обязанностей офицер контактирует не только с отдельными военнослужащими, но и с воинским коллективом в целом. Личность военнослужащего и его окружение находятся в непрерывном взаимодействии, коммуницируя и оказывая друг на друга разностороннее влияние.

Целью нашего исследования является изучение психологического аспекта языковой личности российского военнослужащего и его ономастическое выражение. Необходимость проведения такого рода изыскания

обусловлена тем, что от верности понимания внутренних причин речевого поведения человека и рефлексии после общения зависит успешность создания образа языковой личности в целом. Более того, психологические особенности личности военнослужащего непременно находят отражение в языке, в частности – в прозвищном самосознании личности. Напомним, что оно формируется под влиянием видения человека коллективом и выражается вербально, с помощью соответствующих ономастических единиц [9, с. 30].

Анализируя психологический портрет российского военнослужащего как одну из граней его языковой личности, прежде всего, следует рассмотреть с психологической точки зрения военный социум – коллектив, членом которого является военнослужащий. Ведь ещё 30 лет назад авторы пособия «Культура взаимоотношений военнослужащих» совершенно верно отметили: «Характер взаимоотношений военнослужащих на службе, в быту, в общественных местах – верный критерий их морально-этического облика, духовного богатства или, напротив, нищеты. Культурным, нравственно воспитанным можно считать лишь того военнослужащего, у которого богатство внутреннего содержания гармонирует с его поведением, общением с другими людьми» [10, с. 8].

В соответствии с определением, данным А.Г. Маклаковым, воинский коллектив представляет собой высокоорганизованную груп-

пу дисциплинированных военнослужащих, способных автономно выполнять служебные, учебные, боевые и другие задачи [11, с. 227].

В своём развитии воинский коллектив проходит несколько стадий: социального единства, войскового товарищества и социальной зрелости. Первая характеризуется тем, что в этот период военнослужащие устаивают многообразные контакты, необходимые для успешной повседневной деятельности. На второй завершается процесс взаимоизучения, устанавливаются отношения между военнослужащими, формируется достаточно стабильная структура коллектива. Стадия социальной и боевой зрелости является заключительной стадией развития воинского коллектива: достигается единство воли и действий, знаний и убеждений, интересов и ценностных ориентаций [12].

По своей структуре воинский коллектив как подразделение включает в себя ряд подсистем с социально-психологическими особенностями: формальные (строевые отделения, боевые расчёты, экипажи, караулы) и неформальные (группы земляков, друзей, любителей музыки, спорта). Кроме того, существуют ранговые группы, связанные с функциями управления и руководства личным составом: официальные ранговые группы сержантов, прапорщиков, офицеров, а также неофициальные ранговые группы старослужащих, которые руководят воинами в соответствии со своими интересами [13].

Как и любой другой социум, воинский коллектив содержит сложную совокупность внутриколлективных социально-психологических явлений и процессов.

Одним из основополагающих является социально-психологический климат – характер социальной и нравственной атмосферы в коллективе и его морально-психологическое состояние. Социально-психологический климат имеет две составляющие: отношение людей к деятельности, ради выполнения которой был создан коллектив, и их отношение друг к другу, которое может иметь горизонтальный характер (отношения между курсантами или сослуживцами) и вертикальный – в системе руководства и подчинения. Специфика организации военного социума порождает особую структуру реальных взаимоотношений в коллективах, выделяя отношения

субординации, координации и сотрудничества. В зависимости от психологического содержания, их оценивают как соответствующие уставным нормам (способствующие решению поставленных перед коллективом задач), не соответствующие или противоречащие им (являющиеся предпосылками для развития отрицательных качеств личности, совершения воинских проступков). В большинстве случаев между военнослужащими возникают взаимные симпатии и привязанности, заинтересованность в судьбе товарищей. Однако иногда наблюдается и отклонение от уставных норм, обусловленное определёнными неравными функциональными ролями при одинаковых сроках службы. Для предупреждения отклоняющегося поведения у военнослужащих и поддержания адекватного морально-психологического состояния в Вооружённых силах РФ применяется психогигиена, одной из задач которой является предупреждение чрезмерного психоэмоционального напряжения в процессе профессиональной деятельности [14].

Делая вывод об основополагающем характере непосредственного контактного общения для существования военного социума, следует упомянуть о том, что оно присутствует в разных сферах деятельности военнослужащих: служебной, общественно-политической, бытовой, а также в межличностных психологических отношениях.

Рассмотрим подробнее сферу межличностных отношений военнослужащих. Именно в межличностном общении развиваются такие социально-психологические явления, как стремление личности к самоутверждению и коллективное мнение. Под самоутверждением понимается занятие и удержание личностью определённой позиции в системе психологических отношений в коллективе, которая обеспечивала бы такие благоприятные условия, как помощь или защита, уважение, признание, способствуя раскрытию наиболее сильных сторон индивидуальности. Коллективное мнение является одним из основных компонентов морально-психологической атмосферы, поскольку мнение носит оценочный характер по отношению к человеку, и сквозь призму отношений он осмысливает своё место в коллективе, вырабатывает правила своего поведения. Корректируя поведе-

ние военнослужащих в соответствии с требованиями окружающего социума, коллективное мнение активно способствует формированию у них профессионально значимых качеств. Также оно является своеобразным каналом обратной связи, ресурсом для получения социально-психологической информации об окружении: какова реакция других людей на его действия, применяются ли к нему со стороны коллектива в результате сравнения его поведения с системой норм социальные санкции, выражающиеся в особенностях отношения (похвале или осуждении). Следует отметить, что в своём развитии коллективное мнение проходит несколько этапов: переживание события, его оценка; обмен чувствами и взглядами, переход мнения из индивидуального сознания в групповое и затем в общественное [11, с. 241].

Далее рассмотрим психологические особенности личности военнослужащего в отдельности.

Сразу отметим, что призываемые в ряды вооружённых сил молодые люди являются носителями различных взглядов и убеждений, поскольку они воспитывались в различных семьях и социализировались в различных школьных и других коллективах.

Попав в военный социум, человек оказывается в совершенно новых, отличных от предыдущей жизни условиях и испытывает влияние разнообразных факторов. На биологическом уровне это ограничение времени сна, качество и разнообразие пищи, длительное пребывание в неблагоприятных климатических условиях, усиленная физическая подготовка и т. п. На психологическом уровне новобранец сталкивается с такими новыми явлениями, как ограничение степени личной свободы (иерархия, регламентация деятельности, ограничение реализации потребностей и интересов), особенности межличностного общения (ограничение контактов с родными и близкими и необходимость построения связей с незнакомыми людьми). Приобретаются навыки специфической деятельности, содержащие в себе элементы риска для службы и жизни в целом [15].

В результате смены образа жизни личность человека претерпевает определённые изменения. Кратко их охарактеризуем.

Особую роль в формировании характера военнослужащего играет его самовоспитание, осознание своей ответственности. Многие мужчины именно в армии осознают необходимость соблюдать требования воинских уставов, способность преодолевать трудности на пути достижения поставленной цели, в результате чего происходит формирование такой черты личности, как воля. Как известно, она характеризуется определёнными качествами: силой, выдержкой и самообладанием, целеустремлённостью, инициативностью, самостоятельностью, решительностью, последовательностью, самоконтролем и самооценкой. У военнослужащих все перечисленные характеристики получают высокий уровень развития за время прохождения службы [16].

Говоря о чувствах военнослужащих, следует подчеркнуть, что они социальные, формируются в процессе личностного развития – это любовь к Родине, гордость за принадлежность к вооружённым силам, готовность исполнить свой воинский долг и т. п. [17].

Без постоянной работы над собой невозможно и совершенствование управленческих навыков офицера, так как добиться высот профессионального мастерства может только тот, кто обладает хорошо развитым мышлением, грамотно планирует и трезво оценивает достигнутое. При этом необходимо отметить, что процесс творческого сознательного мышления командира включает в себя несколько этапов: выделение главных признаков ситуации, распознавание ситуации путём сопоставления выделенных признаков с имеющейся информацией, выработка вариантов решения на основе прогнозирования ситуации, оценка оптимальных решений задачи с позиции нравственности и ответственности, принятие окончательного решения [18].

Помимо общих сведений о воинском коллективе и отдельной личности его члена, важно знать, как сами современные представители армии оценивают морально-психологический облик российского военнослужащего. С этой целью мы провели анонимный опрос курсантов и офицеров одного из военных вузов Санкт-Петербурга. Анкета состояла из 4 блоков:

1. Каким Вы видите современного российского военнослужащего? Какими качествами он должен обладать?

2. Какие качества Вы видите в Ваших товарищах?

3. Какими качествами Вы уже обладаете?

4. Какие качества, по Вашему мнению, Вам ещё нужно выработать?

В анализе ответов учитывался как качественный состав ответов, так и количественный: делался вывод об общем характере черт и об их частотности упоминания.

Итак, рассмотрим ответы на первый вопрос анкеты. Курсанты и офицеры называли качества, которыми должен обладать российский военнослужащий. Их можно условно разделить на три группы.

Первую группу составляют свойства этического характера: аккуратность, бескорыстие, вежливость (воспитанность, тактичность, интеллигентность), доброта к окружающим, духовность, жизнерадостность (позитивный настрой), искренность, настойчивость, нравственность, ответственность, отзывчивость, преданность, проницательность, пунктуальность, самолюбие, скромность, современность, темпераментность, трудолюбие, уважение к другим, умение любить, человечность. Важнейшими среди них, исходя из частотности упоминания, являются такие качества, как вежливость, воспитанность, доброта и отзывчивость.

Ко второй группе следует отнести качества, описывающие особенности мышления: аргументированность в своих словах, интеллектуальная развитость, коммуникабельность, концентрация, красноречивость, креативность, логичность, мудрость, начитанность, образованность (эрудированность, грамотность), смекалка. Наиболее весомыми можно считать образованность и интеллектуальную развитость, которые упоминались в анкетах чаще других характеристик.

Если качества, перечисленные в составе первых двух групп, свойственны любому человеку, то в третьей группе находятся черты, присущие именно военнослужащим. Причём они, в свою очередь, разделяются на две подгруппы: морально-нравственные черты и характеристики физического развития. Особенности душевной организации военнослужащего описываются следующим обра-

зом: благородство, выдержанность (выдержка), гордость, дисциплинированность, мужество, патриотизм (уважение, любовь к родине), примерность, психологическая устойчивость, решительность, сила воли, смелость, справедливость, стойкость, терпение, требовательность, уважение к традициям, уверенность в себе, упорство, храбрость (отвага, бесстрашие), целеустремленность, честность (добросовестность), честь, чувство коллектива. Физическая развитость российского военнослужащего характеризовалась такими показателями, как сила, ловкость, быстрота и выносливость. Логично предположить, что самым важным профессионально ориентированным качеством российского офицера является патриотизм. Именно уважение и любовь к Родине чаще других называли курсанты. Ненамного реже упоминались смелость, честность, решительность и физическая развитость.

Зачастую респонденты использовали в своих ответах такую формулировку, как «положительность в целом». Возможно, это свидетельствует о несерьёзности подхода военнослужащих к данному опросу – нежелании тратить время и усилия на подробное описание.

Однако большинство ответов представляло собой развернутые высказывания. Приведём несколько примеров: «Я вижу современного российского военнослужащего настоящим патриотом. Он должен обладать такими качествами, как честность, смелость, также должен быть справедливым и темпераментным человеком»; «Современный военнослужащий – офицер в воинском коллективе – должен подавать пример подчинённым. В обществе офицер должен обладать такими качествами, как пунктуальность, скромность, выдержанность, честность, доброта к окружающим, решительность, вежливость»; «Военнослужащий – это человек решительных действий, стойкий, а также, как правило, с хорошими манерами. Ещё он должен обладать такими качествами: смелостью, мудростью, уважением к другим, быть честным и открытым для людей, которые нуждаются в его помощи»; «Военнослужащий – это, в первую очередь, очень воспитанный, высоконравственный, аккуратный, вежливый человек. Армия – это лицо народа, государства в целом. Военнослужащий дол-

жен уважать старших, быть всегда очень аккуратным в обучении и готовым помогать людям».

Наиболее частотными качествами российского военнослужащего в ответах современных представителей российской армии являются смелость, патриотизм, честность, отзывчивость, решительность, физическая и интеллектуальная развитость, вежливость и воспитанность, образованность, храбрость, доброта, пунктуальность.

Отвечая на второй вопрос, респонденты указывали качества, которые они видят в их товарищах. Поскольку, как было сказано ранее, отношения в воинском коллективе между равными членами не всегда бывают дружескими, помимо трёх групп положительных качеств, выделенных в процессе анализа ответов на первый вопрос, появилась четвёртая группа, содержащая негативные характеристики.

Рассмотрим черты, указанные как присущие членам коллектива респондента. Курсанты выделяют следующие общечеловеческие положительные качества своих товарищей, отражающие их духовно-нравственное развитие: вежливость, воспитанность, доброта к окружающим, дружелюбие, отзывчивость, позитивный настрой (жизнерадостность, веселость), пунктуальность, скромность, уважение к другим, человечность, честность (добросовестность). Из этих свойств наиболее выраженными, судя по частотности упоминания, являются доброта, отзывчивость и жизнерадостность. Это свидетельствует как о благоприятной морально-психологической атмосфере в коллективе в целом, так и о преобладании данных качеств у самих респондентов.

Далее проанализируем характеристики умственной активности воинского коллектива проанкетированных курсантов. Среди ответов молодых военнослужащих значились такие качества, как активность, интеллектуальная развитость, коммуникабельность, любознательность (желание учиться), смекалка и креативность (творческое начало). При этом курсанты одинаково часто отмечали указанные черты, что говорит о совокупном положительном восприятии уровня интеллектуального развития окружения.

Безусловно, военнослужащие обращают внимание и на такие специфические характеристики товарищей, как мужество, надёжность, ответственность, патриотизм, приспособляемость, решительность, смелость, трудолюбие, уверенность в себе, упорство, храбрость, целеустремленность (настойчивость), чувство коллектива (слаженность, коллективность, товарищество), а также физическая развитость (сила, ловкость, быстрота и т. п.). Наибольшую частотность упоминания получили такие качества, как слаженность, целеустремленность, храбрость и смелость, патриотизм, трудолюбие. Они также могут описывать коллектив респондентов как образцовый с профессиональной точки зрения.

Однако, как уже было отмечено, курсанты, не нашедшие понимания среди товарищей по учёбе, видят в них такие отрицательные качества, как безответственность, бескультурье, замкнутость, лживость, меркантильность, нарциссизм, равнодушие, слабость, трусость, эгоизм. Некоторые из «обиженных» респондентов не сочли нужным конкретизировать и описали качества однокурсников как «негативные в целом». Следует подчеркнуть, что подобные ответы единичны и не играют значительной роли в составлении фрагмента психологического портрета военнослужащего.

Охарактеризовав товарищей, курсанты при ответе на третий вопрос анкеты указывали качества, которыми сами обладают. Анализируя ответы, отметим небезынтересный, хоть и очевидный факт, что они рассматривали себя исключительно с положительной стороны.

Так, описывая душевные качества, которыми обладают курсанты, они использовали следующие характеристики: аккуратность, вежливость (тактичность, знание этикета), воспитанность, доброта к окружающим, искренность, ответственность, отзывчивость, преданность, пунктуальность, скромность, трудолюбие, уважение к людям и традициям, человечность. Чаще других упоминались вежливость, отзывчивость и уважение – важнейшие из качеств, присущих идеальному военнослужащему, проанализированных в первом вопросе анкеты.

В плане умственных способностей курсанты коммуникабельны, креативны и обладают достаточно выраженной смекалкой. Данные качества, однако, не соотносятся с образованностью и интеллектуальной развитостью образцового военнослужащего. Возможно, это связано с возрастом респондентов, поскольку курсанты считают, что текущий статус (2 курс) не позволяет им судить о себе как об образованных и достаточно интеллектуально развитых личностях.

Среди профессионально значимых качеств были отмечены следующие: благородство, выдержка, дисциплинированность, мужество, настойчивость, целеустремленность и упорство, опытность, патриотизм (уважение, любовь к родине), психологическая устойчивость (уравновешенность), решительность, способность жертвовать своими интересами, смелость и храбрость, стойкость, уверенность в себе, физическая развитость, честность (добросовестность, порядочность), чувство долга. Последнее, что интересно, упоминается в анкетах впервые: данное свойство не присутствовало ни в одном ответе на первый вопрос. Частотными профессионально ориентированными качествами офицера, имеющимися у курсантов, являются патриотизм, честность, физическая развитость, уверенность в себе и целеустремленность. Из пяти черт три – патриотизм, честность и физическая развитость – присутствуют в портрете личности идеального офицера, что можно считать достаточно неплохим результатом.

Показательным с точки зрения перспективы психологического развития личности военнослужащего представляется четвёртый вопрос анкеты: респонденты указывали качества, которые им бы хотелось в себе выработать. Ответы на этот вопрос также можно разделить на три категории.

Среди недостающих морально-нравственных черт респонденты написали тактичность, внимательность, доброту к окружающим, темпераментность, трудолюбие. По всей видимости, именно на эти качества ежедневно им указывают преподаватели и курсовые офицеры, поскольку, например, недоразвитость внимания и трудолюбия оказывает неблагоприятное влияние на учёбу, а доб-

роты и тактичности – на характер взаимоотношений с товарищами и учителями.

Критика курсантов в отношении их собственных умственных способностей заключалась в недостаточной сознательности действий и отсутствии остроумия. И если первое качество, как правило, прививается в процессе обучения и в дальнейшем влияет на успешность службы, то второе обнаруживается ещё в школьные годы. Также необходимо отметить, что ни одна из этих характеристик не была упомянута в ответах на первый вопрос анкеты как обязательная для обобщённого образа российского военнослужащего. Следовательно, их отсутствие влияет на соответствие личности респондентов лишь индивидуальному представлению.

Как ни удивительно, наиболее часто из профессионально значимых качеств в ответах отмечалась нехватка решительности и смелости. Вероятно, это является следствием незавершённого подавления инстинкта самосохранения, которым занимается морально-психологическое обеспечение Вооружённых сил РФ. Также недостающими для респондентов являются инициативность, качества руководителя (умение командовать), мужество, оперативность, психологическая устойчивость (верное отношение к неудачам, самообладание), решительность, смелость, стойкость, строгость, уверенность в себе, упорство, целеустремленность, честность (добросовестность), чувство коллектива. Уже на первый взгляд видно, что этих свойств гораздо больше, чем морально-нравственных и интеллектуальных, что объективно обусловлено незаверщённостью обучения курсантов и, соответственно, лишь частичной сформированностью личности военнослужащего педагогами. Что касается частотности упоминания, то наиболее важными недостающими офицерскими качествами можно считать психологическую устойчивость, чувство коллектива и умение командовать. Умение держать себя в руках, правильно относиться к неудачам, равно как и командовать представляют собой одни из главных качеств, которые вырабатываются в процессе обучения. Что касается чувства коллектива, то успешность сформированности этого качества зависит не только от самого военнослужащего, умеющего разгля-

деть каждого сослуживца, но и от обратной связи, наличие которой связано с социально-психологическим климатом в коллективе.

Поскольку военнослужащие находятся в непрерывном взаимодействии, подразумеваемом словесную коммуникацию, выявленные черты так или иначе найдут отражение в формировании Я-личностей членов коллектива в виде прозвищ. Прозвище представляет собой специфическую ономастическую единицу, называющую человека за какие-либо особенности его официального имени либо характера, внешности, деятельности, либо жизненных обстоятельств. Таким образом, в условной ситуации, двое военнослужащих одного статуса, общаясь в неформальной обстановке и зная отличительные особенности друг друга, с большей вероятностью будут обращаться по существующим прозвищам, нежели по имени или фамилии, которые зачастую повторяются. Также немаловажно, что прозвище играет роль своеобразного зеркала для личности военнослужащего, благодаря которому он может или самоутвердиться в коллективе, либо, если именование оказывается неуютным, вести работу над собой, чтобы в будущем устранить мотив данной номинации [9, с. 31]. Однако следует отметить, что многие единожды данные в коллективе прозвища настолько устойчивы, что годами сопровождают неформальную жизнь личности.

Подведем итоги нашего исследования.

Воинский коллектив представляет собой исторически сложившуюся высокоорганизованную общность военнослужащих, объединённых профессиональным интересом. Подобно живому организму, он развивается, проходя несколько стадий, и включает в себя различные подсистемы – формальные и неформальные группы.

Внутри воинского коллектива существуют разнообразные социально-психологические явления и процессы, из которых важ-

нейшими для формирования личности военнослужащего являются социально-психологический климат, коллективное мнение и стремление личности к самоутверждению, поскольку они отражают отношение членов к профессиональной деятельности, друг к другу, наличие лидеров, фаворитов и изгоев, единогласие в оценке происходящего.

Включённая в состав воинского коллектива, личность военнослужащего претерпевает ряд изменений: тренируется воля, чувства получают социальную направленность, развивается творческое мышление, появляются управленческие навыки.

В результате проведённого практического анализа опроса курсантов можно составить фрагмент психологического портрета российского военнослужащего. В идеальном представлении он вежлив, воспитан, добр, отзывчив, умён и образован, смел, честен, решителен, физически развит и, разумеется, патриотичен. Стремясь соответствовать эталону, респонденты-военнослужащие отмечают у себя наличие таких важных черт, как вежливость, отзывчивость и уважение, но в то же время нехватку решительности, смелости, сдержанности, строгости, уверенности в себе и командирских качеств. При этом свой коллектив они характеризуют как группу добрых, отзывчивых, жизнерадостных людей, достаточно развитых как интеллектуально, так и физически, целеустремлённых, храбрых, трудолюбивых, которые умеют действовать слаженно, уважают и любят Родину.

Вскрытые качества позволяют оценить коммуникацию Я-личностей военнослужащих, их способность видеть друг друга в личностном взаимодействии. Положительно либо отрицательно сформированное коллективное мнение способствует возникновению специфических ономастических идентификаторов – прозвищ, которые отражают «инаковость» индивида.

Список литературы

1. *Попова Э.Ю.* Речевой портрет студента глазами самого студента // Политическая лингвистика. 2006. № 18. С. 201-206.
2. *Арзуманова Р.А., Дрогова Г.М.* Коммуникативный портрет будущего врача: к постановке проблемы // Вестник РУДН. Серия Вопросы образования: языки и специальность. 2015. № 1. С. 8-11.
3. *Юдина Н.В., Кузнецова Е.А.* Языковой портрет современного финансиста. М.: Финанс. ун-т, 2016. 280 с.

4. *Бондаренко Е.Н.* Влияние экстремальной ситуации на мужскую языковую личность спасателя // *Языковая личность государственного служащего: сб. ст. / под общ. ред. А.А. Рюкиной.* М., 2015. С. 4-7.
5. *Терпелец Ж.А.* Речевой портрет спортсмена как воплощение языковой личности в спортивном дискурсе СМИ // *Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-педагогического состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма.* Краснодар, 2016. № 1. С. 122-124.
6. *Соколовская Т.Б.* Речевой портрет полицейского // *Современные тенденции в изучении и преподавании русского языка и литературы: материалы докладов и сообщений 12 Междунар. науч.-метод. конф.* СПб., 2017. С. 134-139.
7. *Габоева З.М.* Речевой портрет современного телеведущего // *Наука и современность.* 2011. № 8-3. С. 12-15.
8. *Вдовиченко С.С.* Речевой портрет языковой личности игрока в DotA2 // *Научный диалог.* 2016. № 2 (50). С. 9-20.
9. *Берестнев Г.И.* Прозвище как фактор самосознания // *Семантические единицы и категории русского языка в диахронии: сб. науч. тр.* Калининград: КГУ, 1997. С. 30-36.
10. *Культура взаимоотношений военнослужащих / под общ. ред. Н.Ф. Карасева.* М.: Воениздат, 1990. 174 с.
11. *Психология и педагогика. Военная психология / под ред. А.Г. Маклакова.* СПб.: Питер, 2007. 464 с.
12. *Караяни А.Г., Сыромятников И.В.* Военная психология: в 2 ч. М.: ВУ, 2018. Ч. 1. 218 с.
13. *Богатырев Е.Д.* Образ жизни военнослужащих Вооружённых сил: сущность, противоречия, проблемы. М.: ГА ВС, 1992. 216 с.
14. *Кашипурова Е.Н., Кормильцева М.В.* Психологический портрет военнослужащих (на примере войсковой части № 40566 г. Екатеринбург) // *Психология сегодня: материалы 11 регион. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов.* Екатеринбург: Рос. гос. профес.-пед. ун-т, 2009. С. 102-104.
15. *Коупленд А.* Психология и солдат. М., 1991. 340 с.
16. *Батмазов В.А.* Основные направления укрепления воинской дисциплины и формирования здоровой атмосферы в воинских коллективах // *Военная мысль.* 2003. № 10. С. 35-38.
17. *Сергодеев А.Д.* Социально-психологические особенности процесса сплочения воинских коллективов и их учёт заместителем командира полка по политической части: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1991.
18. *Шкурко Т.А., Гольдин О.С.* Личностные и социально-психологические факторы боеготовности воинских подразделений – участников контртеррористических операций // *Российский психологический журнал.* 2010. № 5-6. С. 134-139.

References

1. Popova E.Y. Rechevoy portret studenta glazami samogo studenta [Speech portrait of a student through the eyes of the student]. *Politicheskaya lingvistika – Political Linguistics*, 2006, no. 18, pp. 201-206. (In Russian).
2. Arzumanova R.A., Drogova G.M. Kommunikativnyy portret budushchego vracha: k postanovke problemy [Communicative portrait of a future doctor: to the statement of a problem]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Voprosy obrazovaniya: yazyki i spetsial'nost' – Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Education Issues Series: Languages and Speciality*, 2015, no. 1, pp. 8-11. (In Russian).
3. Yudina N.V., Kuznetsova E.A. *Yazykovoy portret sovremennogo finansista* [Language Portrait of a Modern Financier]. Moscow, Financial University Publ., 2016, 280 p. (In Russian).
4. Bondarenko E.N. Vliyaniye ekstremal'noy situatsii na muzhskuyu yazykovuyu lichnost' spasatelya [The impact of extreme situations on the male language personality of the rescuer]. *Yazykovaya lichnost' gosudarstvennogo sluzhashchego* [Linguistic Persona of the State Worker. A Collection of Articles]. Moscow, 2015, pp. 4-7. (In Russian).
5. Terpelets Z.A. Rechevoy portret sportsmena kak voploshcheniye yazykovoy lichnosti v sportivnom diskurse SMI [Speech portrait of an athlete as the embodiment of a linguistic persona in the sports discourse of the media]. *Materialy nauchnoy i nauchno-metodicheskoy konferentsii professorsko-pedagogicheskogo sostava Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta fizicheskoy kul'tury, sporta i turizma* [Proceedings of Scientific, Scientific and Methodic Conference of Professor and Pedagogical Staff of Kuban State University of Physical Education, Sport and Tourism]. Krasnodar, 2016, no. 1, pp. 122-124. (In Russian).

6. Sokolovskaya T.B. Rechevoy portret politseyskogo [Speech portrait of a policeman]. *Materialy dokladov i soobshcheniy 12 Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii «Sovremennyye tendentsii v izuchenii i prepodavanii russkogo yazyka i literatury»* [Proceedings of the 12th International Scientific and Methodic Conference “Current Trends in the Study and Teaching of Russian Language and Literature”]. St. Petersburg, 2017, pp. 134-139. (In Russian).
7. Gaboyeva Z.M. Rechevoy portret sovremennogo televedushchego [Speech portrait of a modern TV-host]. *Nauka i sovremennost' – Science and Modernity*, 2011, no. 8-3, pp. 12-15. (In Russian).
8. Vdovichenko S.S. Rechevoy portret yazykovoy lichnosti igroka v DotA2 [Speech portrait of dota2 player's linguistic identity]. *Nauchnyy dialog – Scientific Dialogue*, 2016, no. 2 (50), pp. 9-20. (In Russian).
9. Berestnev G.I. Prozhivshche kak faktor samosoznaniya [Nickname as a factor of self-awareness]. *Semanticheskiye edinitsey i kategorii russkogo yazyka v diakhronii* [Semantic Units and Categories of the Russian Language in Diachrony]. Kaliningrad, Kaliningrad State University Publ., 1997, pp. 30-36. (In Russian).
10. Karasev N.F. (gen. ed.). *Kul'tura vzaimootnosheniy voyennosluzhashchikh* [Military Relations Culture]. Moscow, Military Publ., 1990, 174 p.
11. Maklakov A.G. (ed.). *Psikhologiya i pedagogika. Voyennaya psikhologiya* [Psychology and Pedagogy. Military Psychology]. St. Petersburg, Piter Publishing House, 2007, 464 p. (In Russian).
12. Karayani A.G., Syromyatnikov I.V. *Voyennaya psikhologiya: v 2 ch.* [Military Psychology: in 2 pt]. Moscow, Military University Publ., 2018, pt 1, 218 p. (In Russian).
13. Bogatyrev E.D. *Obraz zhizni voyennosluzhashchikh Vooruzhyonnykh sil: sushchnost', protivorechiya, problema* [Lifestyle of the Armed Forces: Essence, Contradictions, Problems]. Moscow, Humanitarian Academy of the Armed Forces Publ., 1992, 216 p. (In Russian).
14. Kashpurova E.N., Kormil'ceva M.V. Psikhologicheskiy portret voyennosluzhashchikh (na primere voyskovoy chasti № 40566 g. Ekaterinburga) [Psychological portrait of military servants (on the example of military unit no. 40566 of Ekaterinburg)]. *Materialy 11 regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov i aspirantov «Psikhologiya segodnya»* [Proceedings of the 11th Regional Scientific and Practical Conference of Students and Post-Graduate Students “Psychology Today”]. Yekaterinburg, Russian State Vocational Pedagogical University Publ., 2009, pp. 102-104. (In Russian).
15. Kouplend A. *Psikhologiya i soldat* [Psychology and the Soldier]. Moscow, 1991, 340 p. (In Russian).
16. Batmazov V.A. Osnovnyye napravleniya ukrepleniya voinskoy distsipliny i formirovaniya zdorovoy atmosfery v voinskikh kolektivakh [Main directions of military discipline strengthening and formation of a healthy atmosphere in military collectives]. *Voyennaya mysl' – Military Thought*, 2003, no. 10, pp. 35-38. (In Russian).
17. Sergodeyev A.D. *Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti protsessy splocheniya voinskikh kolektivov i ikh ucheta zameshitelem komandira polka po politicheskoy chasti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Social and psychological features of the process of military units rallying and their accounting for the deputy regiment commander for political affairs. Cand. psychol. sci. diss. abstr.]. Moscow, 1991. (In Russian).
18. Shkurko T.A., Goldin O.S. Lichnostnyye i sotsial'no-psikhologicheskiye faktory boyegotovnosti voinskikh podrazdeleniy – uchastnikov kontrterroristicheskikh operatsiy [Personal and social-psychological factors of fighting trim of military sub-units – participants of counterterrorism operations]. *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2010, no. 5-6, pp. 134-139. (In Russian).

Информация об авторе

Родина Надежда Андреевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка. Военный институт физической культуры, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: esperance84@mail.ru

Вклад в статью: концепция исследования, анкетирование, теоретический и практический анализ данных, написание и оформление статьи.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4013-919X>

Поступила в редакцию 21.10.2019 г.

Поступила после рецензирования 16.12.2019 г.

Принята к публикации 23.12.2019 г.

Information about the author

Nadezhda A. Rodina, Candidate of Philology, Associate Professor of Russian Language Department. Military Institute of Physical Education, St. Petersburg, Russian Federation. E-mail: esperance84@mail.ru

Contribution: study conception, questionnaire, theoretical and practical data analysis, manuscript drafting and design.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4013-919X>

Received 21 October 2019

Reviewed 16 December 2019

Accepted for press 23 December 2019