

DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-24-746-754
УДК 409.34

**Исследования в области политической лингвистики
(по материалам журнала «Политическая лингвистика»
за 2006–2017 гг.)**

Сюе ЮЕ

Даляньский университет иностранных языков
116044, Китайская Народная Республика, г. Далянь, Люйшуньское шоссе, 6
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1597-3927>, e-mail: yuex570@126.com

**Research in the field of political linguistics
(based on the materials of the journal “Political linguistics”
for 2006–2017)**

Xue YUE

Dalian University of Foreign Languages
6 Lushunkou Rd., Dalian 116044, People's Republic of China
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1597-3927>, e-mail: yuex570@126.com

Аннотация. Политическая лингвистика в России характеризуется большим количеством направлений и разнообразной тематикой, особо выделяется политическая метафора и дискурс-анализ, который служит основным методом лингвокогнитивной интерпретации текста в целом и слова в отдельности. Предпринята попытка проанализировать научные результаты, представленные на страницах журнала «Политическая лингвистика» за 2006–2017 гг. (главный редактор А.П. Чудинов). За этот период в 46 опубликованных выпусках, распределенных в 33 странах, выделяются основные направления (теория политической лингвистики, фундаментальная лингвистика, риторика, социолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, семиотика, семантика, прагматика, корпусная лингвистика и межкультурная коммуникация), которые стимулируют развитие лингвистических исследований в области политической коммуникации и языка политики. Установлено, что из всех направлений выделяется межкультурная коммуникация (более 90 %), которая сосредоточена на изучении коммуникативных стратегий и языковых манипуляций. Обосновано, что контекст 12-летнего развития русской политической лингвистики отражает расширение политического дискурса и способствует активизации критического дискурс-анализа как направления. Обосновано, что в российской политической лингвистике выделяются направления, которые только зарождаются: полилингвистическое прогнозирование, полилингвистическая личность, политическая самопрезентация, компаративистика политических текстов.

Ключевые слова: русское языкознание; проблемы политической лингвистики; языковая политическая личность

Для цитирования: Юе Сюе. Исследования в области политической лингвистики (по материалам журнала «Политическая лингвистика» за 2006–2017 гг.) // Неофилология. 2020. Т. 6, № 24. С. 746-754. DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-24-746-754

Abstract. Political linguistics in Russia is characterized by a large number of directions and topics varieties, especially political metaphor and discourse-analysis, which serves as the main method of linguocognitive interpretation of the text as a whole and the word separately. We analyze the scientific results presented on the pages of the journal “Political Linguistics” for 2006–2017 (editor-in-chief A.P. Chudinov). During this period, 46 published issues, distributed in 33 countries, highlight the main directions (theory of political linguistics, fundamental linguistics, rhetoric, sociolinguistics, cultural linguistics, cognitive linguistics, semiotics, semantics, pragmatics, corpus

linguistics and intercultural communication) that stimulate research in the field of political communication and the language of politics. We establish that more than 90% of all directions are intercultural communication, which focuses on the study of communication strategies and language manipulation. We justify that the context of the 12-year development of Russian political linguistics reflects the expansion of political discourse and contributes to the activation of the critical discourse analysis as a direction. We substantiate that in Russian political linguistics, there are directions that are just emerging: polylinguistic forecasting, polylinguistic personality, political self-presentation, comparative studies of political texts.

Keywords: Russian linguistics; political linguistics problems; linguistic political personality

For citation: Yue Xue. Issledovaniya v oblasti politicheskoy lingvistiki (po materialam zhurnala «Politicheskaya lingvistika» za 2006–2017 gg.) [Research in the field of political linguistics (based on the materials of the journal “Political linguistics” for 2006–2017)]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2020, vol. 6, no. 24, pp. 746-754. DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-24-746-754 (In Russian, Abstr. in Engl.)

В настоящее время в России сформирована школа изучения политической лингвистики под руководством А.П. Чудинова (Уральский государственный педагогический университет), под его редакцией издаётся научный журнал «Политическая лингвистика» (с 2006 г.).

Концепция политической лингвистики широко представлена в работах А.П. Чудинова [1; 2], его учеников и последователей [3–5].

Политическая лингвистика активно развивается во многих странах и имеет широкие исследовательские перспективы [6–10]. Ян Ке проанализировал контекст развития русской политической лингвистики, определил её связь с другими смежными дисциплинами, обозначил объекты, задачи и цели исследования, а также обосновал основные методы исследования.

Цзян Чунли и Ян Ке описали истоки и развитие политического дискурса, Сунь Юхуа, Пэн Вэньчао и Лю Хун опубликовали работу «Политика языка vs Язык политики: теория и методология политической лингвистики» (2015 г.) с точки зрения конструктивных дисциплин политической лингвистики, в которой сформулированы теоретические проблемы построения полилингвистических дисциплин. В 2016 г. Лутин Тин проанализировал современное состояние российской политической лингвистики.

Несмотря на то, что учёные активно работают в этой области, тем не менее, содержание направлений политической лингвистики в России вызывает интерес.

Попытаемся привести результаты статистического анализа, полученные нами при

изучении тенденций развития политической лингвистики в России за 12 лет (2006–2017 гг.) по материалам журнала «Политическая лингвистика» и сделать общий обзор исследований в области политической лингвистики. Надеемся, что этот обзор расширит перспективы для дальнейших научных исследований.

В результате проведённого статистического анализа 1410 периодических изданий журнала, в которых были опубликованы результаты исследований учёных, было выявлено, во-первых, что в целом исследования имеют восходящий тренд, во-вторых, ранние исследования в большинстве своём сосредоточены на традиционных идеях. В последние годы появляются многообещающие и перспективные исследования.

За 2006–2017 гг. было подготовлено 46 выпусков, 1410 периодических изданий, в 33 странах. С момента создания журнал демонстрирует тенденцию к динамичному росту (рис. 1).

Выделяются три этапа в динамике публикационной активности: 1-й этап (2006–2011 гг.) связан с его созданием. На втором этапе (2012–2014 гг.) количество публикаций в 2012 и 2013 гг. уменьшилось, а в 2014 г. был отмечен ещё один взлёт публикаций. Третий этап (2015–2017 гг.) стал периодом с большим количеством публикаций в 2015 г., с нисходящим трендом в 2016 г. и продолжающимся ростом к 2017 г.

Количество публикаций таково: в 2011 г. было опубликовано 176 статей, в 2014 г. – 162 и 2015 г. – 144 статьи. За эти три года было опубликовано больше всего статей за все годы выхода журнала. Стоит отметить, что в 2011 г., когда Россия вступила в ВТО,

66-я годовщина Великой Отечественной войны, на Красной площади состоялся военный парад, экономика страны укрепилась в смутные времена. Крым вернулся в Россию в 2014 г., когда в России разразился финансовый кризис. В 2015 г. 70-летия Победа в Великой Отечественной войне, экономика была слабой, дипломатия была жесткой. Видно, что крупные политические события в стране косвенно влияют на развитие научной сферы.

Исследования языка, политики и власти в течение трёх лет (2011, 2014 и 2015 гг.) де-

монстрируют активность. В этом случае международные политические лингвистические исследования имеют чрезвычайно важное практическое значение, они дают учёным других стран направление для выявления взаимосвязи между политикой и властью, лежащей в основе языка. Количество публикаций в 2017 г. выросло, что подтверждает более тесные отношения между Китаем и Россией и полное достижение всестороннего стратегического партнерства.



Рис. 1. Динамика публикационной активности

Таблица 1

Страны, в которых распространяется журнал «Политическая лингвистика»

№ п/п	Страна	Количество экземпляров	№ п/п	Страна	Количество экземпляров
1	Россия	1211	18	Италия	1
2	Америка	48	19	Голландия	1
3	Австралия	1	20	Болгария	3
4	Украина	18	21	Великобритания	4
5	Швейцария	11	22	Молдова	1
6	Литва	9	23	Саудовская Аравия	1
7	Польша	32	24	Германия	1
8	Китай	16	25	Словакия	9
9	Сингапур	1	26	Казахстан	8
10	Латвия	1	27	Турция	1
11	Норвегия	1	28	Финляндия	1
12	Испания	9	29	Египет	1
13	Беларусь	5	30	Узбекистан	1
14	Нигерия	1	31	Армения	1
15	Франция	8	32	Грузия	1
16	Израиль	1	33	Чехия	1
17	Сербия	1			
ИТОГО			33		1410

Укажем страны, в которых распространяется журнал «Политическая лингвистика» (2006–2017 гг.), среди которых Россия, безусловно, имеет явное преимущество (табл. 1).

Как показывают результаты статистики, количество авторов публикаций в журнале из указанных стран таково: Россия (1211), США (48), Польша (32), Украина (18), Китай (16), Швейцария (11), Литва (9), Словакия (9), Испания (9), Франция (8), Казахстан (8), Беларусь (5), Великобритания (4), Болгария (3), остальные страны представлены по одному автору. Заметим, что отдельные статьи учитывались исходя из страны происхождения первого автора.

Существует множество стран на всех континентах мира, в которых изучение политического языка получило международное признание. Из них Китай опубликовал 16 статей, и с каждым годом публикационная активность растёт. Ср.: 1 статья в 2010 г., 2 статьи в 2011 г., 2 статьи в 2014 г., 1 статья в 2015 г., 3 статьи в 2016 г., 7 статей в 2017 г. Из этого следует, что исследования политического языка привлекают все большее внимание китайских учёных.

В области политической лингвистики, по публикациям в журнале, нами выделены следующие актуальные темы, которыми заинтересованы учёные (рис. 2).

К этим актуальным темам относятся: теория политической лингвистики, политическая риторика, политическая социолингвистика, политическая лингвокультурология, когнитивная лингвистика, семиотика, семантика, прагматика, корпусная лингвистика и межкультурная коммуникация (табл. 2).

При изучении политической лингвистики А.П. Чудинов выделяет четыре основных направления:

- 1) риторический анализ политической лингвистики;
- 2) когнитивный анализ политической лингвистики;
- 3) дискурсивный анализ политической лингвистики, в том числе критический и описательный методы дискурсивного анализа;
- 4) комплексный анализ политической лингвистики.

В журнале «Политическая лингвистика» публикации распределяются по рубрикам, которые отражают эти направления, например, № 4 (82) за 2020 г. содержит пять рубрик: «Теория политической лингвистики», «Политическая коммуникация», «Язык – политика – культура», «Лингвистическая экспертиза: язык и право», «Зарубежный опыт». Эти рубрики основные, но могут включаться и другие разделы, скажем, «Дискуссия», «Рецензии. Хроника», например, № 5 (77) за 2019 г. (табл. 3).

Количество опубликованных статей

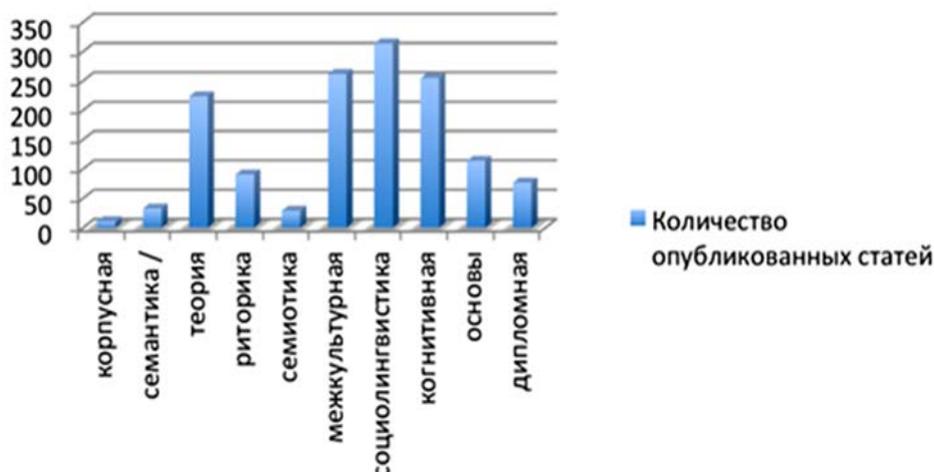


Рис. 2. Преобладающая область знания опубликованных статей

В течение 12 лет журнал издаётся постоянно, добавляются новые направления исследований по политической лингвистике, редакционные принципы журнала «Политическая лингвистика» сосредоточены на актуальных проблемах политической лингвистики и уважительном отношении к политическим взглядам авторов публикаций, хотя, возможно, не всегда и не во всём с ними согласны.

Как показывает табл. 3, редакция журнала уделяет внимание рассмотрению как теоретических, так и практических исследований в области политической лингвистики.

Политическая лингвистика возникла на стыке двух самостоятельных дисциплин – лингвистики и политологии, тесно связанных с другими современными гуманитарными дисциплинами (в частности, прагматикой, коммуникативной лингвистикой и когнитивной лингвистикой).

Характер междисциплинарности свойствен направлению политической лингвистики, которое может быть развёрнуто на трёх уровнях: формальном (синтаксическом), смысловом (семантическом) и прикладном (прагматическом). Исследования политической лингвистики могут быть рассмотрены с точки зрения риторики, лексико-синтаксической науки, семиотики, лингвистики текста. Смысловые исследования могут вестись в аспекте семантики (включая лексическую семантику, синтаксическую семантику, семантику текста), метафористики, когнитивной лингвистики и т. д. Прикладные исследования могут проводиться на уровне прагматики, социолингвистики, теории анализа дискурса и межкультурной коммуникации (Сунь Юхуа, Пэн Вэньчжао и Лю Хун, 2015).

Основные направления исследований в области политической лингвистики представлены в табл. 4.

Таблица 2

Основные направления политической лингвистики, отражённые в статьях журнала «Политическая лингвистика»

Направление	Количество опубликованных статей	Направление	Количество опубликованных статей
Корпусная лингвистики	11	Межкультурная коммуникация	262
Семантика/Прагматика	33	Социолингвистика/Лингвокультурология	314
Теория политической лингвистики	224	Когнитивная лингвистика	255
Риторика	91	Основы лингвистики	114
Семиотика	29	Рецензии на книги, освещение научных мероприятий (хроника)	77
ВСЕГО			1410

Таблица 3

Основные рубрики журнала «Политическая лингвистика»

2006–2008 гг.	2009 г.	2010–2012 гг.
Язык политической коммуникации; Язык – политика – культура; Классика политической лингвистики; Рецензии. Хроника	Политическая коммуникация; Язык – политика – культура; История политической лингвистики; Рецензии. Хроника	Политическая лингвистика. Теория; Политическая коммуникация; Язык – политика – культура; История политической лингвистики; Рецензии. Хроника
2013 г.	2014, 2015 гг.	2016, 2017 гг.
Теория политической лингвистики; Политическая коммуникация; Язык – политика – культура; Язык и власть; История политической лингвистики; Рецензии. Хроника	Теория политической лингвистики; Политическая коммуникация; Язык – политика – культура; Язык и власть; История политической лингвистики; Рецензии. Хроника	Теория политической лингвистики; Политическая коммуникация; Язык – политика – культура; Язык и власть; История политической лингвистики; Зарубежный опыт; Рецензии. Хроника

Таблица 4

Области исследования политической лингвистики

Направление	Область исследования	Количество статей
Фундаментальная лингвистика	уровень языка: лексика, терминология, фразеология, штампы, клише, афоризм и т. д., словообразование, фонетика, морфология, синтаксис	114
Риторика	политический жанр, стиль дискурса лидера, повествование, политические лозунги, речевые характеристики, когнитивные метафоры, языковая личность, языковая игра и т. д.	91
Социолингвистика, лингвокультурология	интертекстуальность, прецедентные явления, стереотипы, языковая политическая картина мира, литература (поэзия, басни, сказки, романы, сценарии), религия, идентичность, гендерная лингвистика, этническая принадлежность, иммиграция, стереотипы и т. д.	314
Когнитивная лингвистика, когнитивная психология	концептуальная метафора, политическая метафора, теория архетипов, понятие, категория, менталитет и т. д.	255
Семиотика	символы языка, кодировка, символичность и т. д.	29
Семантика/Прагматика	контекст, семантическое поле, семантический компонент, семантический вариант, прагматический анализ, прагматическая функция и т. д.	33
Межкультурная коммуникативная наука (синтез)	анализ критического дискурса, образование, коммуникативные ошибки, перевод, медиа-коммуникация, письменная коммуникация, речевая коммуникация, прагматические, коммуникативные стратегии, ритуалы, лакуны, тактика стратегии, предвыборная речь, языковая политическая личность и т. д.	262
Теоретические исследования в политической лингвистике	формирование, развитие, направление и т. д.	224
Корпусная лингвистика	технология корпуса, Национальный корпус русского языка (НКРЯ)	11
Рецензии. Хроника	научное сочинение, рецензия, научное событие (конференция, симпозиум, «круглый стол» и т. п.)	77
ВСЕГО		1410

Из вышеперечисленных направлений исследования следует, что социолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, межкультурная коммуникация, теория политической лингвистики занимают большое место в среде научных изысканий и являются приоритетными областями изучения политической лингвистики в России. Прослеживается контекст развития русской политической лингвистики с помощью графического изображения EXCEL и наглядного представления о её развитии.

Основными направлениями фундаментальной лингвистики являются лексика (идиомы, идиомы, жаргон, сленг и др.), фонетика, словообразование, морфология, синтаксис, терминология, диалекты, афоризмы. В данной статье для удобства статистического учёта терминологические исследования

включены в лексический раздел. В области политической лингвистики внимание может быть уделено изучению терминологии в политических текстах.

Основными направлениями риторики являются политический жанр, стиль дискурса лидера, нарратив, политические лозунги, речевые особенности, метафоры, языковые личности, языковая игра и др. В исследовании жанров выделяются следующие аспекты: жанровые типы, связанные с политическим дискурсом; особенности, связанные с предметной парадигмой; изучение других процессов речи, познания, прагматики, риторики в жанровых формах политического дискурса; дискурсивный анализ жанра; изучение вариантов и преобразований жанра; сравнительное исследование жанра и др.

Язык тесно связан с обществом и культурой. Основными направлениями социолингвистики и лингвокультурологии являются интертекстуальность, прецедентные явления, концепции, стереотипы, лингвополитическая картина мира, литература (поэзия, басни, сказки, романы, сценарии), религия, идентичность, женщины, этническая раса, миграция, гендер, стереотипы и др., в том числе большая часть исследований связана с прецедентными явлениями и концепциями. Изучение культурных концепций в политических текстах может служить новым взглядом на лингвополитическую картину мира через социокультурное очерчивание.

В когнитивной лингвистике основными предметными областями исследования являются концептуальная метафора, политическая метафора, теория архетипов, понятие, категория, менталитет (исследование политической метафоры входит в категорию когнитивной лингвистики) [11].

Основными направлениями семантики и прагматики являются контекст, семантическое поле, семантический компонент, семантический вариант, прагматический анализ, прагматическая функция. Семантика исследования ориентирована на систему лингвистических смысловых выражений, не связанных с конкретными приложениями.

Основными направлениями исследований в области межкультурной коммуникации являются анализ критического дискурса, вы-

явление коммуникативных ошибок, перевод, медиа-коммуникация, письменная и устная коммуникация и др.

Теоретическое направление политической лингвистики – формирование, развитие теории корреляции и её направлений. В рамках этого обзора публикуется ряд журналов, охватывающих академические взгляды на российскую политическую лингвистику, результаты предыдущих исследований, дискуссионные моменты, существующие проблемы, новые тенденции и открытия, перспективы развития.

Формирующееся в российской политической лингвистике направление корпусной лингвистики в первую очередь связано с изучением политической лексики с помощью компьютерного программного обеспечения. Некоторые учёные в русской политической лингвистике пытаются использовать корпус для анализа национальных образов и прецедентных явлений и т. д. Кроме того, они могут писать обзоры книг, связанных с политической лингвистикой.

В российской политической лингвистике зарождаются исследования, посвящённые изучению полилингвистического прогнозирования, полилингвистической личности, исторической динамики метафорических систем в политической коммуникации, сравнительного анализа политических текстов. Полилингвистическое прогнозирование является относительно молодым направлением.

Таблица 5

Традиционные и перспективные направления политической лингвистики

Специализация	Ставшие традиционными направления	Перспективные направления
Политическая лингвистика	Фундаментальная лингвистика (терминология)	Полилингвистическая личность
	Риторика	Полилингвистическое прогнозирование
	Социоллингвистика, Лингвокультурология	Политическое манипулирование
	Когнитивная лингвистика, Когнитивная психология	Информационно-психологическая безопасность в политических отношениях
	Семиотика	Компаративистика политических текстов
	Семантика. Прагматика	Идиостиль современного политика
	Межкультурная коммуникация	Экология языка политика в современном обществе
	Теория политической лингвистики (обзор)	Политическая метафорика национальных систем

Полилингвистическая личность как наиболее перспективное направление политической лингвистики исследует языковую личность в политическом контексте, анализирует речевые особенности и речевые образы политиков. Историческая динамика метафорических систем в политической коммуникации – это быстро развивающееся направление политической метафористики, в котором основное внимание уделяется взаимодействию различных культур на разных этапах развития политической метафорической национальной системы.

Сравнительный анализ политических текстов включает анализ политического дискурса у разных народов и дискурса одного и того же народа или отдельного человека. Эти направления являются актуальными для политической лингвистики, например, русский

«медведь» и китайский «лун» как зоометафоры стали предметом рассмотрения в русском и китайском политическом дискурсе [12].

Таким образом, исследования в области политической лингвистики обобщённо можно свести к традиционным и перспективным направлениям (табл. 5).

Таким образом, через изучение политического языка нам лучше понять национальный имидж той или иной страны, например, углубляя китайско-российскую дружбу и продвигая китайский принцип «Один пояс и один путь», указывающего перспективу будущего и стратегию открытости, можно позитивно прогнозировать перспективные направления развития сотрудничества двух стран.

Список литературы

1. Чудинов А.П. Политическая лингвистика. М.: Флинта; Наука, 2006. 254 с.
2. Чудинов А.П., Будаев Э.В., Дзюба Е.В., Кошкарлова Н.Н., Кондратьева О.Н., Никифорова М.В., Пирожкова И.С., Руженцева Н.Б., Солопова О.А. Теория и методика лингвистического анализа политического текста. Екатеринбург, 2016. 308 с.
3. Воробьёва О.И. Политическая лингвистика. Современный язык политики. М.: Изд-во ИКАР, 2008. 296 с.
4. Егорова Э.В. Лексическая реализация политических стереотипов в медиапространстве: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2016. 24 с.
5. Забело Т.В. Лингвистическая специфика политического дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2012. 22 с.
6. 蒋春丽 杨可 . 政治话语研究—俄语语言研究的新方向 [J] . 广东外语外贸大学学报. 2013 . № (6). P. 10-13.
7. 雷大川 . 政治: 一种语言的存在—兼论政治语言学的建构 [J] . 文史哲. 2009 . № (2). P. 162-168 .
8. 卢婷婷 . 政治语言学的学科构建—《政治语言学》述介 [J] . 当代外语研究. 2011. № (1). P. 60-61 .
9. 杨可 . 俄罗斯现代政治语言学—门新兴的交叉学科[J] . 中国俄语教学. 2012 . № (1). P. 7-10.
10. 孙玉华 彭文钊 刘宏 . 语言的政治vs . 政治的语言—政治语言学的理论与方法 . 2015 . № (1) . P. 1-7.
11. 王寅 . 认知语言学 . [M] . 上海 : 上海外语教育出版社. 2017 .
12. Сюе Л. Русский «медведь» и китайский «лун»: зоометафора в русском и китайском политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2019. № 5 (77). С. 177-184.

References

1. Chudinov A.P. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics]. Moscow, Flinta Publ.; Nauka Publ., 2006, 254 p. (In Russian).
2. Chudinov A.P., Budayev E.V., Dzyuba E.V., Koshkarova N.N., Kondratyeva O.N., Nikiforova M.V., Pirozhkova I.S., Ruzhentseva N.B., Solopova O.A. *Teoriya i metodika lingvisticheskogo analiza politicheskogo teksta* [Theory and Methodology of Linguistic Analysis of Political Text]. Yekaterinburg, 2016, 308 p. (In Russian).
3. Vorobyeva O.I. *Politicheskaya lingvistika. Sovremennyy yazyk politiki* [Political Linguistics. The Modern Language of Politics]. Moscow, IKAR Publ., 2008, 296 p. (In Russian).

4. Egorova E.V. *Leksicheskaya realizatsiya politicheskikh stereotipov v mediaprostranstve: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Lexical Implementation of Political Stereotypes in the Media Space. Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Yekaterinburg, 2016, 24 p. (In Russian).
5. Zabelo T.V. *Lingvisticheskaya spetsifika politicheskogo diskursa: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Linguistic Specificity of Political Discourse. Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2012, 22 p. (In Russian).
6. 蒋春丽 杨可 . 政治话语研究—俄语语言研究的新方向 [J] . 广东外语外贸大学学报, 2013, no. (6), pp. 10-13. (In Chinese).
7. 雷大川 . 政治: 一种语言的存在—兼论政治语言学的建构 [J] . 文史哲, 2009, no. (2), pp. 162-168. (In Chinese).
8. 卢婷婷 . 政治语言学的学科构建—《政治语言学》述介 [J] . 当代外语研究, 2011, no. (1), pp. 60-61. (In Chinese).
9. 杨可 . 俄罗斯现代政治语言学—门新兴的交叉学科[J] . 中国俄语教学, 2012, no. (1), pp. 7-10. (In Chinese).
10. 孙玉华 彭文钊 刘宏 . 语言的政治vs . 政治的语言—政治语言学的理论与方法, 2015, no. (1) , pp. 1-7. (In Chinese).
11. 王寅 . 认知语言学 . [M] . 上海, 上海外语教育出版社, 2017. (In Chinese).
12. Syue L. *Russkiy «medved'» i kitayskiy «lun»: zoometofora v russkom i kitayskom politicheskom diskurse* [Russian bear and Chinese long: zoological metaphor in Russian and Chinese political discourse]. *Politicheskaya lingvistika – Political Linguistics*, 2019, no. 5 (77), pp. 177-184. (In Russian).

Информация об авторе

Юе Сюе, аспирант (специализация – «Политическая лингвистика»). Даляньский университет иностранных языков, г. Далянь, Китайская Народная Республика. E-mail: yuex570@126.com

Вклад в статью: концепция исследования, анализ научных журналов, написание и оформление текста статьи.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1597-3927>

Поступила в редакцию 21.02.2020 г.
Поступила после рецензирования 24.08.2020 г.
Принята к публикации 25.09.2020 г.

Information about the author

Xue Yue, Post-Graduate Student in Political Linguistics. Dalian University of Foreign Languages, Dalian, People's Republic of China. E-mail: yuex570@126.com

Contribution: study conception, scientific journals analysis, manuscript text drafting and design.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1597-3927>

Received 21 February 2020
Reviewed 24 August 2020
Accepted for press 25 September 2020